



## **Zápisnica z X. Valného zhromaždenia SZV konaného 10.11. – 11.11.2012 v Novom Smokovci**

**Prítomní:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou podkladových materiálov k rokovaniu, uložených v archíve Sekretariátu SZV.

**Program:**

1. Otvorenie X.VZ SZV
2. Príhovor predsedu SZV
3. Schválenie zmien programu VZ
4. Schválenie Rokovacieho poriadku VZ SZV
5. Voľba mandátovej komisie
6. Voľba volebnej komisie a overovateľov zápisnice
7. Voľba návrhovej komisie
8. Voľba komisie pre Stanovy SZV
9. Správa o činnosti a hospodárení SZV medzi IX. a X. Valným zhromaždením SZV
10. Udeľovanie vyznamenaní
11. Správa ÚKRK
12. Predstavenie kandidátov na jednotlivé funkcie
13. Diskusia
14. Schválenie návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV
15. Schválenie Volebného poriadku SZV
16. Správa mandátovej komisie
17. Správa volebnej komisie
18. Voľba predsedu SZV
19. Voľba podpredsedov SZV
20. Voľba predsedu ÚKRK
21. Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia z X. VZ SZV
22. Príhovor novozvoleného predsedu SZV
23. Záver

### **K bodu 1: Otvorenie X. VZ SZV**

Pred oficiálnym otvorením X. VZ SZV zaznela Včelárska hymna SZV, pričom všetci prítomní z úcty povstali a pri tejto príležitosti Ing. Tibor Jókay, člen VV SZV za Nitriansky kraj priniesol zástavu Slovenského zväzu včelárov.

Predstúpil podpredseda SZV Martin Piovarči, ktorý predniesol heslo X. Valného zhromaždenia: „**Spojme sily v prospech Slovenského včelárstva**“, privítal prítomných a uviedol organizačné pokyny.

Predstúpil Peter Demian, ktorý predniesol báseň „Včelár som a včelár budem. Zdravé včielky chovať budem.....“ a tiež predstavil CD mužskej speváckej skupiny Sebechleban v spolupráci so SZV „Včelár som ja“, ktoré bude vydané do konca roka 2012.

Nasledoval krátky film s názvom Ľudia a včely od Ing. Michala Mačičku, CSc.

Vystúpil folklórny súbor Važec, ktorý zatancoval a zaspieval niekoľko ľudových pesničiek.

Martin Piovarči, podpredseda SZV poďakoval za krásne vystúpenie folklórneho súboru Važec vedúcej súboru pani Anne Kleinovej, zároveň jej odovzdal prezent SZV.

Potom Martin Piovarči zahájil pokračovanie rokovania X. VZ, vyzval predsedu SZV Ing. Ľudovíta Gála, aby predniesol slávnostný príhovor a podpredsedu JUDr. Milana Slávička, PhD., aby zaujal svoje miesto.

## **K bodu 2: Príhovor predsedu SZV**

Ing. Ľudovít Gál, predseda SZV z poverenia VV SZV, ktorý intenzívne pracoval počas posledných 4 rokov privítal prítomných a ďalej konštatoval, že miesto a termín tohto Valného zhromaždenia bol schválený na základe návrhu priateľov z východu Slovenska tak, aby sa dodržala tradícia striedania miest Valného zhromaždenia po jednotlivých krajoch. Doba štyroch rokoch kedy sa konalo posledné Valné zhromaždenie v Žiline v tomto reprezentatívnom zastúpení utiekla skutočne ako voda. Bola naplnená prácou nás funkcionárov na všetkých úrovniach od základných organizácií až po VV SZV a tu je miesto, keď treba poďakovať všetkým funkcionárom základných organizácií SZV a regionálnych organizácií za prácu, ktorú vykonali v prospech svojich členov mnohokrát na úkor svojej rodiny a bez nároku na finančnú odmenu. Slovenský zväz včelárov je v našej spoločnosti vážene občianske združenie vedľa Slovenského zväzu záhradkárov, poľovníkov, rybárov a chovateľov, tvorí obrovskú frontu ľudí, ktorí spojili svoj záujem o prírodu so svojimi osobnými záujmami v chove včiel. Uviedol, že veľa včelárov je zároveň aj členom spomenutých občianskych združení. Zdôraznil skutočnosť, že chov včiel nie je len osobným záujmom včelára, ale aj snaha udržať prijateľný stav v prírode opelením hmyzomilných rastlín. Vďaka tejto skutočnosti je Slovenský zväz včelárov hodnotený pozitívne ako výkonnou, tak aj zákonodarnou mocou.

Stretli sme sa tu preto, aby sme zhodnotili, čo sa nám za 4 roky podarilo, ako aj si vytýčili úlohy do ďalšieho obdobia. Poukázal na skutočnosť, aby prítomní brali na vedomie Valné zhromaždenie, ako sviatočnú udalosť, aby sa správali v rámci kultúrneho slova a vzájomných vzťahov a aby uvádzali len tie skutočnosti, ktoré sú overené, aby neboli narušené medziľudské vzťahy a aby sme sa aj naďalej mohli oslovovať „priatelia včelári.“

Na záver dodal, aby sme z Valného zhromaždenia nerobili politickú a volebnú kampaň, nakoľko všetkým ide o jedno a to o včelu, ktorá nás spája. Riadme sa mottom VZ – „Spojme sily v prospech slovenského včelárstva“ a nevracajme sa do dôb kedy Valné zhromaždenie bolo „jednou veľkou tržnicou.“

Ďalej privítal pozvaných hostí a to: Mgr. Stanislavu Noskovičovou, z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, odbor živočíšnej výroby, Ing. Tamaru Dudáščikovou, z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, odbor živočíšnej výroby, doc. MVDr. Juraja Toporčáka, PhD., z Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, Ing. Jána Kopernického, CSc., riaditeľa Ústavu včelárstva v Liptovskom Hrádku, RNDr. Katarínu Bílikovú, PhD., z Ústavu molekulárnej biológie Slovenskej akadémie vied, Ing. Michala Mačičku, CSc., pedagóga, vedeckého pracovníka, publicistu, amatérskeho fotografa, filmára.

Okrem menovaných hostí boli pozvaní pri príležitosti konania Valného zhromaždenia aj zástupcovia včelárskych organizácií, ktorí aktívne pracujú popri Slovenskom zväze včelárov. A to Ing. Ján Kopál, predseda Združenia chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely, zároveň je predsedom ZO SZV Prievidza, Vladimír Hanzely, predseda Združenia včelárov východného Slovenska regiónu Spiš, Jozef Tóma, člen Združenia chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely, bývalého funkcionára Spolku včelárov Slovenska, PhDr. Ján Repka, šéfredaktor časopisu Včelár, Ing. Eduard Jakubek, predseda Slovenského zväzu záhradkárov, Ing. Richard Ružovič, predseda Spolku včelárov západného Slovenska.

Ing. Ľudovít Gál po uvítacích záležitostiach prehlásil, že X. Valné zhromaždenie je otvorené a požiadal v zmysle čl. 7 Rokovacieho poriadku SZV Martina Piovarčiho, podpredsedu SZV, aby sa ujal vedenia ďalšej časti rokovania.

### **K bodu 3: Schválenie zmien programu VZ**

Martin Piovarči sa ujal vedenia rokovania podľa programu VZ a dodal, že je program potrebný schváliť hneď na začiatku. Uviedol, že program obdržali všetci delegáti Valného zhromaždenia v písomnej forme, ako aj skutočnosť, že na poslednom rokovaní VV SZV bol predložený návrh na zmenu programu VZ a požiadal delegátov VZ o pozornosť, následne predniesol zmenený návrh programu VZ:

a, schválenie programu VZ

b, schválenie Rokovacieho poriadku VZ SZV

c, schválenie Volebného poriadku SZV – bol presunutý na 11.11.2012, po návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV.

d, ku volebnej komisii boli doplnení overovatelia zápisnice

e, príspevky do diskusie odovzdať dňa 10.11.2012 do 18.00 hod., nakoľko v brožúrke, ktorá bola zaslaná všetkým delegátom VZ to nebolo uvedené.

Po výzve Martina Piovarčiho, či má niekto dotaz ohľadne schválenia programu VZ sa prihlásila Ing. Anna Novosádová, predsedkyňa ZO SZV Zlaté Moravce, ako aj delegátka VZ, ktorá uviedla, že jej chýba v programe VZ predstavenie kandidátov na volebné funkcie, nakoľko do dnešného dňa neobdržala oficiálny dokument, kde by bol jasne uvedený kandidát, ako aj jednotlivé druhy volených funkcií. Ďalej navrhla predstaviť jednotlivých kandidátov, prípadne doplniť kandidátov na funkcie a to poobede dňa 10.11.2012 pred diskusiou.

Na tieto podnety jej odpovedal Martin Piovarči a to tak, že ak sa schváli volebná komisia, tak tá na čele s predsedom komisie, bude informovať o kandidátoch, ktorí vyjdú z pléna ako aj tých, ktorí boli navrhnutí na regionálnych konferenciách SZV, ďalej dodal, že s jej návrhom súhlasí.

Na základe tejto skutočnosti dal Martin Piovarči hlasovať, či prítomní delegáti súhlasia s takýmto návrhom a to tak, že po voľbe volebnej komisie by novozvolená komisia predstavila kandidátov a jednotlivé druhy funkcií.

*Hlasovanie:*

Za: optická väčšina

Proti: 2

Zdržal sa: 12

Keďže nikto nemal iný návrh na zmenu programu VZ predsedajúci dal hlasovať bielym lístkom, aby sa X. Valné zhromaždenie mohlo riadiť vyššie uvedeným zmeneným programom.

*Hlasovanie:*

Za: jednomyseľne

Proti:

Zdržal sa:

#### **K bodu 4: Schválenie Rokovacieho poriadku VZ SZV**

Všetkým delegátom bol písomne zaslaný Rokovací poriadok VZ SZV a preto sa predsedajúci prítomných opýtal, či prítomní delegáti navrhujú zmeny alebo doplnky k nemu.

Keďže nikto nemal pripomienky Martin Piovarči požiadal prítomných delegátov VZ, aby hlasovali za jeho schválenie.

*Hlasovanie:*

Za: 134

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Rokovací poriadok VZ SZV bol delegátmi VZ schválený.

### **K bodu 5: Voľba mandátovej komisie**

VV SZV navrhol do mandátovej komisie týchto členov a to Ing. Martina Slováka, Ing. Jána Engelmana a ďalšieho člena bolo potrebné doplniť z pléna. Ing. Martin Slovák navrhol Tibora Valoviča, ktorý túto funkciu odmietol. Ďalší návrh za člena mandátovej komisie bol Miloš Belan, ktorý odmietol túto funkciu. Martin Piovarči navrhol Petra Demiana a Ing. Martin Slovák navrhol Miroslava Snopku, obaja odmietli túto funkciu. Ďalší kandidát bol navrhnutý Ing. Július Selčan, ktorý taktiež odmietol byť členom komisie. Nakoniec prítomní z pléna navrhli, aby tretím členom bola žena a to Ing. Anna Novosádová, ktorá s návrhom za členku mandátovej komisie súhlasila.

Na základe vyššie uvedených skutočností Martin Piovarči dal hlasovať bielym hlasovacím lístkom, či prítomní delegáti VZ súhlasia s takto zloženou mandátovou komisiou. Delegáti jednomyseľne odsúhlasili mandátovú komisiu a to v zložení:

- *Ing. Martin Slovák, predseda*
- *Ing. Ján Engelman, člen*
- *Ing. Anna Novosádová, člen*

### **K bodu 6: Voľba volebnej komisie a overovateľov zápisnice**

Do volebnej komisie bol návrh z VV SZV na členov Mgr. Jána Piša, JUDr. Štefana Schnellyho, Vladimíra Baštáka s tým, že ostatní členovia komisie by mali pozostávať z prítomných delegátov VZ. Prítomní navrhli z pléna ďalších členov a to Petra Karábela a Bc. Magdalénu Molnárovú, obaja súhlasili s touto funkciou.

Za overovateľov zápisnice VV SZV navrhol Ing. Zuzanu Juríčkovú, PhD., Karola Laca, Ing. Pavla Petruša.

Keďže iný návrh do vyššie uvedených funkcií nebol predložený, Martin Piovarči dal hlasovať bielym lístkom, či prítomní delegáti súhlasia s takto zloženou volebnou komisiou, ako aj overovateľmi zápisnice.

Na základe čoho prítomní delegáti VZ svojimi hlasmi odsúhlasili členov volebnej komisie v zložení:

- *Mgr. Ján Piš, predseda*
- *JUDr. Štefan Schnelly, člen*
- *Vladimír Bašták, člen*
- *Peter Karabel, člen*
- *Bc. Magdaléna Molnárová, člen*

ako aj overovateľov zápisnice v zložení:

- *Ing. Zuzana Juríčková, PhD.*
- *Karol Laco*
- *Ing. Pavol Petruš*

### **K bodu 7: Voľba návrhovej komisie**

VV SZV navrhol do návrhovej komisie Milana Janca, Ing. Tibora Jókaya, Miroslava Kozmu. Z pléna navrhli delegáti VZ, ako ďalšieho člena Ing. Jozefa Ľuptáka a Ing. Jána Puteru.

Na základe toho Martin Piovarči dal hlasovať prostredníctvom bieleho hlasovacieho lístka, či prítomní delegáti súhlasia s takto zloženou návrhovou komisiou.

*Hlasovanie:*

Za: 134

Proti: 0

Zdržal sa 1

Na základe vyššie uvedených výsledkov bola schválená návrhová komisia v zložení:

- *Milan Janco, predseda*
- *Ing. Tibor Jókay, člen*
- *Miroslav Kozma, člen*
- *Ing. Jozef Ľupták, člen*
- *Ing. Ján Putera, člen*

### **K bodu 8: Voľba komisie pre Stanovy SZV**

Na návrh VV SZV boli navrhnutí do komisie pre Stanovy SZV JUDr. Milan Sláviček, PhD., Gabriel Foťko, Miroslav Snopko, Ing. Anna Novosádová.

Vystúpil z pléna Mgr. Rovňák s otázkou, či Gabriel Foťko a JUDr. Milan Sláviček, PhD. sú delegáti Valného zhromaždenia. Na to mu odvetil Martin Piovarči, že obaja menovaní sú delegáti Valného zhromaždenia s poznámkou, aby sa poobzeral po zhromaždení, nakoľko delegáti VZ sú tí, čo majú v rukách hlasovacie lístky, ostatní sú hostia a pozorovatelia.

Po tejto zodpovedanej otázke bol navrhnutý z pléna do komisie pre Stanovy SZV Jozef Páč, ktorý s funkciou súhlasil.

Martin Piovarči dal hlasovať bielymi lístkami, či prítomní delegáti VZ súhlasia s takto zloženou komisiou pre Stanovy SZV.

*Hlasovanie:*

Za: 134

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Na základe vyššie uvedených výsledkov bola schválená komisia pre Stanovy SZV v zložení:

- *JUDr. Milan Sláviček, PhD., predseda*
- *Gabriel Fořko, člen*
- *Miroslav Snopko, člen*
- *Ing. Anna Novosádová, člen*
- *Jozef Páč, člen*

Martin Piovarči sa poďakoval prítomným za hladký priebeh volieb do jednotlivých komisií a dal priestor pozvaným hosťom VZ, aby sa postupne zhromaždeniu predstavili.

***Predstúpila Mgr. Stanislava Noskovičová, z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, odbor živočíšnej výroby.*** Srdečne privítala prítomných v mene ministerstva a zároveň poďakovala predsedovi Ing. Gálovi za pozvanie na tomto stretnutí. Skonštatovala, že tento rok bol náročný nielen z pohľadu klimatických podmienok a chorôb včiel, ale aj z pohľadu legislatívnych zmien a návrhov, ktoré smerujú k príprave konceptu nového Národného programu stabilizácie a rozvoja slovenského včelárstva na roky 2013-2016. Verí, že spomenutá koncepcia bude vypracovaná v spolupráci so včelárskymi organizáciami a podotkla, že včelári zohrávajú kľúčovú úlohu a ich konštruktívne názory vychádzajúce z praxe za posledné obdobia prispeli k účinnému a efektívnemu vykonávaniu tohto programu. Úspešnosť tohto programu je preukázateľná a to tak, že doposiaľ sa čerpalo vždy na 100%. Vyjadrila uznanie predsedovi SZV Ing. Ľudovítovi Gálovi, ako aj všetkým včelárom za reprezentáciu Slovenskej republiky na medzinárodných fórach. Spomenula tiež, že je dôležité sa venovať mládeži, aby mali pozitívny vzťah k poľnohospodárstvu a hospodárstvu zvierat.

Na záver opätovne poďakovala predsedovi SZV za jeho aktívnu spoluprácu s ministerstvom, ako aj všetkým včelárom za ich prácu, nakoľko tvoria základný pilier včelárstva.

Martin Piovarči sa poďakoval Mgr. Stanislave Noskovičovej za jej príhovor a poprial jej veľa zdravia a pevných nervov na rokovaní s predsedom Ing. Gálom, ako aj za prácu, ktorú vykonáva v prospech včelárstva.

**Vystúpil Ing. Ján Kopernický, CSc., ktorý v rámci Centra živočíšnej výroby je vedúcim pracovníkom Ústavu včelárstva v Liptovskom Hrádku a to od roku 1990.** Pozdravil prítomných a poprial zdarný priebeh tohto zhromaždenia. Spomenul najdôležitejšie aktivity ústavu, ktoré boli vykonané pre členov SZV počas ostatného volebného obdobia a nie sú súčasťou správy, ktorú delegáti VZ dostali a ako vedúci pracoviska ich predložil posledný krát. Ústav včelárstva riešil výskumný projekt Zvýšenie efektívnosti chovu včiel so zameraním na minimalizáciu negatívneho vplyvu. Projekt pozostáva zo 4 hmotných a 2 nehmotných realizačných výstupoch. Spomenul hmotné výstupy a to plemenné matky ako aj to, vzniklo video s názvom Význam plemenárskej evidencie v chove včelích matiek.

V rámci vzdelávania ústav získal akreditáciu od Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na 5 vzdelávacích modulov a od roku 2008 do roku 2012 ústav vyškoliť spolu 3333 včelárov a to nasledovne: v rámci včelárskeho minima 392, chov včelích matiek 221, včelie produkty 43, apiterapia 44, asistenti úradných veterinárnych lekárov 2633. Vzdelávanie sa realizovalo mimo pracovné dni a počas sviatkov ako aj mimo kurzov a prednášok organizovaných prostredníctvom včelárskych organizácií a s podporou PRV (Plánu rozvoja vidieka) a finančnou podporou Európskej únie. Ústav navrhol Smernicu o vzdelávaní, ktorá sa momentálne aktualizuje v Centre odborných poradcov a po jej schválení a prijatí po VZ na prvom jednaní budú môcť byť preskúšaní odborníci alebo prednášajúci odborníci, aby mohli byť zaradení do zoznamu prednášateľov. Ústav zorganizoval medzinárodné odborné semináre o Príčinách a hromadných úpadkoch včelstiev, Používanie organických kyselín, Najpoužívanéjšie úľové zostavy na Slovensku a iné. Ústav organizuje seminár - Ekonomika včelárenia, ktorý sa uskutoční v decembri 2012 a v roku 2013 plánujú seminár Význam šľachtenia a plemenitby pre zdravotný stav včelstiev a workshop - Choroby včiel. Kurzy AÚVL skončili, nakoľko skončili projekt a v spolupráci so Združením Slovenská včela tento kurz bude pokračovať aj v roku 2013, nakoľko mnohým asistentom skončila platnosť osvedčenia.

V združení chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely pôsobia v ústave dvaja pracovníci a to Ing. Jaroslav Gasper, tajomník a Ing. Ján Kopernický, CSc., ktorý je zároveň predsedom uznávacej komisie, ústav pôsobí, ako poverená plemenárska organizácia.

K centrálnemu registru včelstiev uviedol, že ho ústav spravuje od roku 2008, táto činnosť je komplikovaná a denne sa aktualizuje. Spomenul tiež, že kvôli vedeniu centrálnemu registru včelstiev boli na ústav podané dve sťažnosti, pričom ministerstvo v oboch prípadoch uviedlo, že boli neopodstatnené.

Ďalej spomenul významnejšie publikácie na ktorých, ústav spolupracoval, alebo vyšli v jeho autorstve a to: Kniha o mede, Kalendár včelára 2013 a aktualizovaný Záznamník chovateľa včelích matiek.

Na záver poďakoval za spoluprácu predsedovi Ing. Gálovi, VV SZV, ÚKRRK, ako aj pracovníkom sekretariátu SZV, kolegom z centra odborných poradcov, delegátom



SZV a verí, že spolupráca medzi ústavom a vyššie spomenutými predstaviteľmi bude prebiehať na vysokej profesionálnej úrovni.

Na príhovor Ing. Kopernického, CSc. reagoval Martin Piovarči a to tak, že mu najprv poďakoval za jeho prednesené slová ako aj spomenul, že v Správe o hospodárení a činnosti bolo uvedené, že túži po šťastnom odchode do dôchodku s tým, že najskôr musí za seba vychovať zástupcu, ktorý bude viesť Ústav včelárstva v Liptovskom Hrádku.

**Vystúpil ďalší hosť doc. MVDr. Juraj Toporčák, PhD., ktorý takisto pozdravil všetkých prítomných v mene Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach.** Spomenul, že slovenské včelárstvo je zastúpené v medzinárodných organizáciách ako Apimondia, COPA-COGECA, Apislavia atď. Ďalej dodal, že sa slovenskí včelári zapájajú do medzinárodných súťaží v ktorých získavajú rôzne ceny. Poďakoval pracovníkom sekretariátu za spoluprácu, ako aj za možnosť vydania novej knihy – Choroby včiel a hygiena pri produkcii medu, ako aj zlepšenia časopisu Včelár. Takisto dodal, že je viac ako 30 rokov pedagógom a vidí aj postup Strednej odbornej školy pri vzdelávaní včelárov.

Na záver poprial veľa pokoja, uvažovania a aby sme posunuli včelárstvo na ďalšiu úroveň.

Martin Piovarči po skončení prednesu od doc. MVDr. Juraja Toporčáka, PhD. sa mu poďakoval za pomoc a šírenie dobrého mena slovenským včelárom.

**Ďalší hosťom bola RNDr. Katarína Bíliková, PhD., ktorá pracuje na Slovenskej akadémii vied v Bratislave** a má na starosti – výskum účinných látok vo včelích produktoch. Poďakovala Ing. Gálovi za jeho iniciatívu a naštartovanie programu medzi SZV a SAV, kde je zámerom sledovať fyziologické účinné látky metódou, ktorá bola na ich oddelení vyvinutá s cieľom zistiť kvalitu slovenských medov, vzhľadom na množstvo účinnej látky v mede, aby sa slovenský med dostal do popredia a aby ako prvý na svete mal deklarovanú účinnú látku v mede. Podklady, ktoré získavajú kontrolou slovenských medov sa stávajú normou pre International Honey Commission, t.j. pre komisiu kvality včelích produktov a tým sa naše slovenské medy dostávajú do popredia v rámci Európskej únie

Na záver poprial veľa entuziazmu, rozvahy, pokoja a všetko dobré prítomným.

Predseda júci sa poďakoval za príhovor a skonštatoval, že včelárom chýba vidieť RNDr. Katarínu Bílikovú, PhD. viac v médiách, týmto spôsobom by veľmi pomohla slovenským včelárom.

**Vystúpil ďalší hosť Ing. Eduard Jakubek predseda Slovenského zväzu záhradkárov,** ktorý poďakoval za rekordnú úrodu ovocných stromov, vďaka existencii včiel a predniesol báseň.

Martin Piovarči sa poďakoval predsedovi Slovenského zväzu záhradkárov Ing. Jakubekovi za prednesenú básničku.

**O slovo sa prihlásil Ing. Richard Ružovič predseda Spolku včelárov západného Slovenska** a tiež v mene SVS Jána Čajdu ako aj Spolku včelárov východného Slovenska regiónu Spiš spomenul, že pred rokom vyvrcholil na VZ v Žiline odpor asi 700 včelárov proti činnosti, ktorú vtedy robil Spolok včelárov Slovenska (porušovali sa Stanovy, zahmlievala sa ekonomika.....). V tejto dobe boli títo včelári ohrození a to tak, že nemohli dodržiavať termíny k Národnému programu, nebola prijímaná ich pošta a rôzne iné obštrukcie. Zdôraznil, že je vďačný za pomoc, ktorú tieto organizácie našli v Združení Slovenská včela, nakoľko prijatím za členov mohli čerpať finančné prostriedky z Európskej únie a na záver sa poďakoval za výstižné heslo VZ „Spojme sily v prospech slovenského včelárstva.“

Martin Piovarči dodal, že v jednote je sila a poďakoval Ing. Ružovičovi za jeho slová, ako aj spomenul skutočnosť, že všetci včelári na Slovensku by mali ťahať za jeden koniec.

### **K bodu 9: Správa o činnosti a hospodárení SZV medzi IX. a X. VZ SZV**

Predstúpil predseda SZV Ing. Ľudovít Gál, ktorý nepredniesol celú správu, nakoľko táto bola zaslaná všetkým delegátom VZ v písomnej forme a dodal, že VV SZV odporučil predsedovi, aby sa správa nečítala.

Poukázal na to, že Správa o činnosti a hospodárení bola prijatá na VV SZV s tým, aby ju VZ schválilo, pričom doteraz takáto správa nebola na žiadnom VZ prednášaná. Zdôraznil skutočnosť, že v diskusii sa môžu delegáti vyjadriť k správe z toho dôvodu ju nebude celú čítať prečíta len komentár k správe.

Uviedol, že za obdobie 4 rokov sa slovenské včelárstvo posunulo vpred. Veľa vecí nám susedné včelárske organizácie závidia napríklad elektronizáciu a poštu (iným zahraničným organizáciám sa o tomto môže len snívať).

Predniesol prehľad slovenského včelárstva v číslach kedy v roku 1989 bolo členov – 39812 a počet včelstiev – 474296, pričom v roku 2012 je v CRV zaregistrovaných na Slovensku 16325 členov s počtom včelstiev 249 653. Členov je oproti minulosti silne pod 50% a počet včelstiev okolo 50%. Počas rokov narastal počet včelárov a stav včelstiev kolísal. Súčasný stav SZV má včelárov 84,86% a počet včelstiev 84,96%, Združenie Slovenská včela má 88,3% včelstiev a 88,72% včelárov, tabuľky sa nachádzajú v správe, ktoré má každý delegát so sebou, preto ich bližšie nerozoberal.

## *Hlavné úlohy SZV na roky 2009-2012 schválené na IX. VZ SZV*

Zdravotná činnosť v správe je rozdelená na starostlivosť o zdravie včiel a monitoring a potláčanie nákazy. Spomenul, že sa podarilo ovplyvniť ceny liečiv a to tak, že v roku 2008 jediná distribútorka liečiv a to Pharmacopola zvýšila o 10% cenu liečiv a preto bolo potrebné zriadiť spoločnosť, ktorou sa stala Výrobno-odbytové družstvo slovenských včelárov, kde boli znížené ceny liečiv až o 30% s tým, že neskôr Pharmacopola takisto znížila na základe tejto skutočnosti ceny liečiv, pričom tento stav pretrváva doposiaľ. Podotkol, že Výrobno-odbytové družstvo slovenských včelárov nie je jediná distribučná spoločnosť a nikomu nebránime, aby si liečivá zakúpil u hociktovej inej spoločnosti s podmienkou, že liečivá musia byť zakúpené maximálne v cene, ktorú ponúka Výrobno-odbytové družstvo slovenských včelárov.

V potláčaní chorôb sa podarilo v spolupráci so Štátnou veterinárnou a potravinovou správou SR monitoring moru včelieho plodu, Národný program eradikácie moru včelieho plodu a v spolupráci s Európskou úniou vznikol ďalší projekt, ktorý skúma akým spôsobom dochádza k stratám včelstiev.

Šľachtiteľská práca sa týka Združenia chovateľov včelích matiek tu len skonštatoval, že v rámci Nariadenia vlády č. 31/2011 Z.z. došlo k zmene dotačnej politiky a to tak, že dotáciu nebude dostávať chovateľ matiek, ale včelár tzn. kupujúci.

### *Kvalita medu*

Na Slovensku stúpa kvalita medu ale stúpa aj to, že dovoz prevyšuje vývoz. V súčasnej dobe kvôli nedostatku medu je nutné dovážať med. Z toho vyplýva otázka, akým spôsobom môžeme zvýšiť produkciu medu na Slovensku. Takisto je dôležité, aby sa z obchodných reťazcov a ciest stratila „hmota“, ktorá nie je medom. Neexistujú laboratórne metódy ani normy EÚ, ktoré by v tejto etape postihovali takýchto predávajúcich. Ďalej konštatoval, že máme hľadať to čo v mede má byť a nie to čo nemá byť. Čo musí byť základná otázka hodnotenia kvality. V rámci COPA-COGECA ideme s návrhmi, ale je to beh na dlhé trate. Ak sa nám v priebehu niekoľkých rokov podarí do Nariadenia EÚ dostať inú normu, bude to veľkým úspechom.

Ing. Gál rokoval s obchodnými reťazcami (Tesco, Kaufland, Billa....), ktorí sú ochotní brať med kvalitný aj v dobrej cene, ale taký med na Slovensku nie je. Vyprodukuje med, vieme ho predať, ale nie len predaj z dvora, ale aj do obchodných reťazcov. Apeloval na delegátov, aby v organizáciách presviedčali včelárov, aby si uvedomovali cenu svojej práce, aby nepredával med za nízku cenu (3 eurá/1ks). Je dôležité nájsť spôsob, ako vytlačiť med z obchodných reťazcov od veľkopodnikateľov, ekonomická kríza nebude vždy a zväčšuje sa skupina ľudí, ktorí odmietajú kupovať med, ktorý medom nie je.

### *Špecializovaná deľba práce*

Medzi IX. a X. VZ došlo k vzniku Centra odborných poradcov a bola rozdelená deľba práce a to tak, že okrem jedného boli členovia VV SZV aj odborní poradcovia. V

ďalšom období je plánovaný prechod centra odborných poradcov zo SZV do občianskeho Združenia slovenská včela. A každý člen, nielen člen VV SZV, ale každý včelár sa môže prihlásiť za odborného poradcu na základe projektu podľa jednej alebo dvoch z hlavných úloh zatiaľ je ich 13. Dňa 11.11.2012 návrhová komisia dostane podnety na tie veci, ktoré trápia členov SZV, aby rozhodli aj koľko hlavných úloh schvália a následne sa spraví propagácia v časopise Včelár, ako aj na internetovej stránke budú zverejnené témy, ako aj spôsob prihlásenia.

### *Priority a obsah NP*

K Národnému programu uviedol, že každý kto si dal žiadosť a splnil kritéria metodického postupu bol akceptovaný a od roku 2008 máme 100% úspešnosť pri čerpaní dotácií a tiež spomenul, že na základné organizácie bol rozoslaný obežník v ktorom žiadame členov o zaslanie nových podnetov do Národného programu stabilizácie a rozvoja včelárstva na roky 2013-2016, nakoľko do 15.4.2013 musí byť program v Bruseli predtým musí prejsť celým rokovacím procesom. Keď bolo Poľsko predsedajúcou krajinou EÚ predvlni tak pri rokovaní s Ministerstvom poľnohospodárstva došlo k návrhu, aby sa o 50% zvýšili dotácie do včelárstva z EÚ. Je tu návrh, ktorý bol prejednávaný aj v COPA-COGECA, aby včelárstvo v EÚ dostalo peniaze na viac. Európska únia si uvedomuje straty včelstiev, ktoré sú v krajinách EÚ, u nás straty včelstiev nie sú. Máme CRV iné krajiny EÚ nemajú a preto vznikajú kolísajúce stavy pri stratách včelstiev, sme na inej úrovni, ako iné krajiny. Pri produkcii na jedno včelstvo sme zase niekde inde.

Spomenul medzinárodné organizácie ako Apislavia, Apimondia kde sme členmi. Na Svrčej máme sekretariát Apislavie, generálny sekretár je Ing. Róbert Chlebo, PhD., Ing. Ľudovít Gál je viceprezident Apislávie a zároveň je predsedom komisie pre kvalitu včelích produktov.

Ďalej zdôraznil skutočnosť, že nemáme zastúpenie v Európskej federácii profesionálnych včelárov. Podotkol, že máme dobrú spoluprácu s Českým zväzom včelárov a 2x do roka zasadá Koordinačný výbor raz v Čechách a raz na Slovensku kde spolu pripravujeme návrhy aj do medzinárodných organizácií. Dodal tiež, že sú dôležité regionálne výstavy formou včelárskych nedeľ, ktoré budú preplatené z národného programu. Spomenul aj víziu postupného odstraňovania rutinných prác sekretariátu SZV a tajomníkov ZO. Pomaly sa zvyšujú aj včelárske krúžky tento rok ich máme 15 a Nariadenie vlády č. 31/2011 Z.z. umožňuje čerpanie financií na krúžky. K vzdelávaniu uviedol, že vyškolili 250 začínajúcich včelárov tento rok ich bude takisto. Títo ľudia majú nárok na dotácie na úle aj včelstvá. VV SZV vypracuje Smernicu pre začínajúcich včelárov, ktorá bude uverejnená v časopise, ako aj zverejnená na internetovej stránke SZV. V Banskej Bystrici pri Strednej odbornej škole za pomoci Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory, Ministerstva školstva SR sa zriadilo Centrum prípravy a vzdelávania vo včelárstve. V každej krajine majú len jednu včelársku školu. Je dôležité, aby tí najlepší učitelia učili na tejto škole, aby pre začínajúcich včelárov, ako aj v učebnom odbore včelár – včelárka sa dosiahol taký stav, že po skočení školy budú naozaj vyučenými včelármi.

Predseda SZV na záver vyzval všetkých prítomných, aby svoje vedomosti a poznatky, ktoré získali pri práci so včelími produktmi napísali vo forme článkov do časopisu Včelár, nakoľko situácia je taká, že niet ochotných ľudí, ktorí by posielali články šéfredaktorovi PhDr. Jánovi Repkovi.

Správa bola prerokovaná na stretnutí VV SZV a to dňa 9.11.2012 s tým, že VV SZV odporúča, aby Valné zhromaždenie túto správu schválilo.

Vzhľadom na menší časový sklz dal predsedajúci pred obedom návrh, že Ing. Pavel Filo, ako predseda majetkovej komisie vystúpi poobede ako aj Rudolf Moravčík so svojou víziou ohľadne Včelárskej paseky Kráľová pri Senci, ako aj Gabriel Foľko so správou Ústrednej revíznej a kontrolnej komisie.

Pred obedom navrhol Martin Piovarči oceniť vzácných hostí a ďalej prehlásil, že z pozvaných 145 delegátov VZ je tu dnes 135 delegátov, čo je 93,1%, spolu prítomných hlasov je 328 čo je 96,47 %, máme 11 hostí a 6 pozorovateľov. Takže Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné.

Na záver Martin Piovarči dal hlasovať o zmene programu VZ, tak ako ho prečítal.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina delegátov

Proti:

Zdržal sa:

### **K bodu 10: Udeľovanie vyznamenaní**

Martin Piovarči vyzval Mgr. Stanislavu Noskovičovú z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ktorá má na starosti včely, ako aj legislatívne normy a zmeny, takisto v minulom roku absolvovala študijný odbor včelárka v Banskej Bystrici. Ako aj RNDr. Katarínu Bilikovou, PhD., ktorá je spoluautorkou unikátnej metódy zisťovania pravosti medu na základe hlavnej metódy materskej kašičky, aby obe vyšli na pódium. Obom menovaným bolo odovzdané najvyššie ocenenie a to Medaila Juraja Fándlyho, ktoré odovzdal predseda SZV spolu s JUDr. Milanom Slávičkom, PhD.

Doc. Ing. Jozef Šimúth, DrSc. sa nemohol dostaviť pre pracovnú zaneprázdnenosť na Valné zhromaždenie a z toho dôvodu navrhol predseda SZV Ing. Ľudovít Gál, že mu bude vyznamenanie – Medaila Štefana Závodníka udelená pri príležitosti konania výstavy Záhradkár - Včelár, ktorá sa uskutoční v dňoch 10-13.4.2013 v Trenčíne.

Na záver Martin Piovarči prečítal list od doc. Ing. Jozefa Šimútha, DrSc.

Pred obedom predseda SZV Ing. Gál tmočil pozdrav od Prof. MVDr. Jozefa Bireša, DrSc., riaditeľa Štátnej veterinárnej a potravinovej správy v Bratislave, ktorý sa pre pracovnú zaneprázdnenosť nemohol zúčastniť VZ. Martin Piovarči dodal, že bol pozvaný aj predseda Spolku včelárov Slovenska Ing. Pavol Kameník, ktorý sa neospravedlnil. Takisto boli pozvaní aj priatelia z Českého zväzu včelárov, ktorí sa pre pracovnú zaneprázdnenosť nemohli tohto rokovania zúčastniť.

Po obede poprosil Martin Piovarči Ing. Jozefa Seiferta, predsedu ZO SZV Nové Zámky, aby predniesol báseň od veľkého včelára a spisovateľa Milana Ferku, ktorú venoval meninovým oslávencom Tiborom a to: Tiborovi Valovičovi a Ing. Tiborovi Jókayovi.

**Po básni predstúpil Ing. Pavel Fil'o, predseda majetkovej komisie so správou týkajúcou sa majetku SZV pre X. Valné zhromaždenie.** Správa je v stručnosti uverejnená v podkladoch v Správe o činnosti a hospodárení SZV medzi IX. a X. VZ SZV, ktorú každý delegát VZ v predstihu dostal. Ing. Fil'o sa ku každému zariadeniu stručne vyjadril.

#### *Okoličná pri Komáre*

Objekt pozostáva z rodinného domu z polovice minulého storočia, ktorý má nájomníkov. V minulosti SZV pripustil nájomné zmluvy na dobu neurčitú, ktoré nemali nič spoločné so spravovaním zväzového majetku, zmluvy sú teraz v regulovanom nájme, z čoho podľa zákona vyplýva skutočnosť, že v prípade vystaňovania nájomníkov je SZV povinný im zabezpečiť vlastné bývanie. Ďalej uviedol, že dom je v zlom stave a cena zaň je 8000 euro, ako aj skutočnosť, že v minulosti bol pokus o odpredaj no bez odozvy. Majetková komisia navrhla dom odpredať a vysporiadať vzťahy s nájomníkmi.

*Slatina* – rozsiahlejší areál má 0,6 ha, skladá sa z dielni a skladov, centrálnej budovy zrubového typu a včelárskych materiálov, ktoré sú dávno za zenitom. Predpokladaný odhad nákladov na rekonštrukciu bol vyčíslený – 30.000 euro – hlavná budova, sklady – 30.000 euro, oplotenie 10.000 euro. Celková suma na rekonštrukciu predstavuje 70.000 euro. Zariadenie si vyžaduje okrem nákladov na rekonštrukciu aj bežné réžijné náklady – 3.600 euro ročne za alarm, 1.200 euro za elektrinu. V súčasnosti je správcom tohto objektu Karol Laco. V roku 2008 bola odhadovaná tržná cena 3 mil. Sk, Ing. Fil'o podotkol, že v dnešnej dobe bude cena oveľa nižšia. Ďalej uviedol, že v minulosti bol pokus o odpredaj, ale bez odozvy. Skonštatoval, že majetok je zabezpečený bez devastácie a je nevyhnutné čím skôr opraviť strechu na budove, takisto neexistuje využitie zo strany SZV ani iných záujemcov.

Majetková komisia navrhla tento objekt odpredať a to v minimálnej cene 70 000 euro.

*Kráľová pri Senci* – v nej sa nachádza niekoľko objektov rozložených na pozemku 1,5 ha + 7 ha lúk. V roku 2008 celkové náklady na opravu objektov predstavovali sumu 1,3 mil. Sk. Za 4 roky sa na paseke vykonala oprava asfaltového chodníka v sume 10 000 eur, náučný chodník v sume 9 000 eur, kúpil sa minitraktor – kosačka v sume 8 000 eur, opravy nákladov

budov pri príležitosti konania 80. výročia paseky pozostávali v sume 19 600 eur (opravy boli len vonkajšie, nerobila sa vnútorná sanácia objektov). Jediná oprava budovy z vnútra bola budova, kde je teraz medáreň. Takisto sa vybudovala prostredníctvom Strednej odbornej školy v Banskej Bystrici školská včelnica, kde sa investovala suma 20 000 euro. Spolu bola do paseky vložená suma vo výške 70 000 eur. Financie, ktoré boli vložené do paseky pochádzajú z Nariadenia vlády č. 422/2007 Z.z., pričom podľa nového Nariadenia vlády č. 31/2011 Z.z. sú tieto možnosti vyčerpané.

Ďalej uviedol, že pozemky s rozlohou 2 ha sú v prenájme. Ročný prenájom činí 2000 eur, pričom prvá splátka išla na zaplatenie poistky za 2 roky. V nájomnej zmluve je uvedený dlhodobý prenájom s myšlienkou prišiel sám správca p. Moravčík, nakoľko nájomcom je majiteľ konského póla, ktorý na pozemku vybudoval 2 haly na ktorých bude fotovoltaika na streche a po splatení, 10% výroby elektrickej energie by malo ísť do paseky. V zmluve je okrem iného uvedené, že v prípade neplatenia dohodnutej sumy, sám majiteľ (nájomca) ručí svojím majetkom, ako aj zbúra stavbu na svoje vlastné náklady.

Pozemok patrí pod Bratislavský kraj a nie je možné čerpať eurofondy na paseku, nakoľko Bratislavský kraj môže čerpať eurofondy a to len na cyklotrasy a tvorbu nových bytov. Ing. Filo konštatoval, že paseka taktiež nezodpovedá projektu kultúrnej pamiatky, ako aj skutočnosť, že projekty p. Moravčíka neboli úspešné.

#### *Možnosti:*

- ponechanie stavu tak ako je. Nájomca paseky Rudolf Moravčík má zmluvu do roku 2015 z ktorej vyplýva, že my od neho nič nechceme a ani on od nás i keď p. Moravčík to vidí inak.
- prenechanie paseky do správy Bratislavskej regionálnej zložky. Tu ale viacerí namietajú skutočnosť, že ostatné kraje by nemali možnosť majetok využívať.
- vyzbieranie osobitného členského príspevku, z ktorého by sa pod dohľadom komisie kontrolovalo využitie financií buď by sa robili z financií opravy, alebo by organizácie posielali brigádnikov, ktorí by pomáhali s prácami na paseke alebo kombinovane.
- vybrať strategického partnera s ktorým by sme vytvorili spoločný projekt na hlavnú budovu, keďže nevieme paseku sami opraviť. Jedným je majiteľ konského póla, ktorý už teraz má v prenájme 2 ha pozemku paseky s tým, že by sanoval hlavnú budovu (vybudoval by reštauráciu...), tu ale nastáva problém, že by to už potom nebol majetok SZV.

Tieto možnosti sú na posúdenie delegátom VZ aby hlasovali, ktorý spôsob je pre paseku najvýhodnejší.

#### *Sekretariát SZV*

Zastavané plochy 544 m<sup>2</sup>, záhrady 169m<sup>2</sup>, vinice 1479 m<sup>2</sup>. Jedna spoločnosť navrhla pristaviť administratívne budovu + spoločný dvor pre včelárov – včelárske zariadenia. Za 600 m<sup>2</sup> by nám opravili budovu a nadstavili poschodie. Nakoniec nedošlo k dohode, nakoľko investor žiadal viac plochy na výmenu a medzitým sa aj predstavy SZV zmenili a nakoniec investor odišiel preč.

Súčasný sekretariát SZV nie je dôstojný ako hlavná budova SZV a takisto uviedol problém s nájomníkom, nakoľko má štatút regulovaného nájomného a požaduje náhradný

byt, je tu možnosť buď nájomníka vyplatiť a vyrovnať, alebo čakať do definitívneho riešenia. Takisto spomenul, že v rozhodnutí Obvodného úradu Karlova Ves je uvedené, že nie je možné vystaviť tretie podlažie. A ak by sa aj tento problém vyriešil a dostavalo by sa tretie podlažie, museli by sme doriešiť dohodu so susedným domom kvôli tomu, že by mali nedostatok svetla. Ukázal reálne fotky budovy, poukázal na problémy s izoláciou, plynové kúrenie, pivničné priestory, chýbajúca voda v kuchynke, nakoľko sa umývadlo s pitnou vodou nachádza len na toalete.

#### *Možnosti:*

- ponechať terajší stav do doby kým sa nezmení podnikateľská sféra, reálny odhad realitných kancelárií 200 euro/m<sup>2</sup>, 300 euro/m<sup>2</sup>.
- nebudeme hľadať investora, predáme časť záhrady komukoľvek a za peniaze si zrekonštruujeme SZV alebo sa postaví nová budova SZV.
- dal sa vypracovať výkaz a výmer, je to presný rozpočet celej budovy SZV. Rekonštrukcia činí 177 729 euro bez DPH, suma určená z cenníka. Pri súťaži by sa malo postupovať transparentne podľa Zákona o verejnom obstarávaní, založiť komisiu z každého kraja, osloviť firmy a dať im výkaz a výmer bez súm a zapečatené obálky by sa otvárali pred komisiou a pred investormi. Podľa skúsenosti by sa takýmto spôsobom cena mohla zraziť o 30%.
- ponuka vystaviť rovnaké domy na celej ulici, čo by vyžadovalo zbúranie budovy a vytvorenie radovej zástavby
- ďalej sú tu najmenej dve firmy, ktoré majú predstavu o tom, že je to zle a nevhodne postavený dom, ktorý treba zbúrať a namiesto neho postaviť multifunkčnú budovu z ktorej by nám časť patrila.

Na záver sa Ing. Filo prítomných opýtal, že prečo máme takéto problémy a nevieme vlastný majetok zveľaďovať. Podotkol, že nedochádza k jeho devastácií, ani sa neznehodnocuje, prečo to naši predchodcovia vedeli a my to nevieme, pričom v Čechách to funguje a u nás nie. Načrtol ako to je v Českej republike a to nasledovne:

- SZV žije len z členských príspevkov, Včelárska paseka v minulosti bola financovaná z Národného frontu v Čechách to zachytili a u nás nie...
- členská základňa nemá predstavu o náročnosti financovania
- v štátnom rozpočte nemáme dotáciu na včelárstvo (predtým to bolo zachytené v Národnom fronte).
- máme len 10% financií oproti Čechom a s týmto my žijeme na Slovensku, z toho dôvodu to nejde. Slovenský zväz včelárov žije ročne zo sumy 125 000 euro, pričom Český zväz včelárov má k dispozícii 600 000 čo je 5 x viac + dostávajú 21 mil. Kč, z toho ide časť peňazí na školu Nasavrky a časť na Včelársky ústav v Dole.

Na záver dodal, že komisia považuje za úspech dosiahnutie súčasného stavu majetku vzhľadom na stav financovania SZV. Poďakoval členom za pomoc a poprial novej komisii úspešné zvládnutie prebudovanie majetku SZV v prospech väčšiny členov SZV. Zdôraznil, aby v budúcnosti bol tejto funkcie zbavený, nakoľko je vyťažovaný vzdelávaním ako aj školou.



**Vystúpil Rudolf Moravčík, terajší nájomca Včelárskej paseky Kráľová pri Senci so svojou správou týkajúcou sa koncepcie rozvoja Včelárskej paseky Kráľová pri Senci na roky 2011-2015.** Komplex Včelárskej paseky pozostáva z 15-tich účelových hospodárskych objektov a ďalej 2,7 hektárov, ktorú tvorí muzeálna časť – skanzen, 6 hektárov záhrady z toho 2,2 sú v prenájme a 1 hektár má usporiadaný vlastník po p. Hagarovi – E. Otto. V minulosti bola paseka odovzdaná do správy dvoch sročiek, ktoré tam vykonávali svoju činnosť, ich hospodárením bolo spôsobené, že hnutelný majetok sa musel rozpredávať. Rudolf Moravčík od roku 2005 zabezpečuje správu paseky spolu s rodinou. Prvé roky, kedy sa ujal funkcie správcu (2005-2008) došlo k sfunkčneniu objektov najmä múzejnej časti, nasledujúce roky boli projekty zamerané na to, aby paseka dala do života aj záhradu výpestkov, chov hospodárskych zvierat, ako aj opravu objektov. Súčasné posledné dva roky paseka bola financovaná z eurofondov ako aj SZV vložil financie do opravy objektov nachádzajúcich sa na paseke. Spomenul aj opravy, ktoré sa vykonali na paseke napr.: dokončila sa cesta z recyklovaného asfaltu, vybudoval sa náučný chodník, ktorý informuje verejnosť ako aj vybudovanie medárne Ing. Fiľom riaditeľom Strednej odbornej školy v Banskej Bystrici na paseke, aby sme neukazovali len staré veci - históriu, ale aj to čo robíme.

Ďalej dodal, že sa snaží o propagáciu Včelárskej paseky a aby slúžila najmä včelárom. Konštatoval, že je paseka v dobrom stave, vo väčšine objektov je možné sa ubytovať. Poďakoval všetkým organizáciám, ktoré prispeli k rekonštrukcii paseky, ako aj sekretariátu, VV SZV a Ing. Ľudovítovi Gálovi.

Ďalej dodal, že vízia Včelárskej paseky je spracovaná do 8-mich bodov, program bude v plnej miere uverejnený v odbornom časopise Včelár. Paseka poskytuje zvýhodnené ubytovanie a stravovanie, takisto zabezpečuje odborné vzdelávanie, má veľký význam pre vzdialené regióny, kvôli zvýhodneným službám je vhodná pre včelárov ako aj nevčelárov...

Spomenul, že regionálne televízie natočili spoty, ako aj Markíza natočila reportáž o peli, rádia pustili do éteru reportáže týkajúce sa včelárstva, ako aj o kvalite včelích produktov. Podotkol, že paseku navštevujú včelári aj zo zahraničia.

Vyjadril sa k možnostiam paseky, ktoré navrhla majetková komisia a to nasledovne:

- nesúhlasil s bodom zverejneným v správe o hospodárení a činnosti SZV a to ponechanie stavu bez zmien podľa nájomnej zmluvy
- súhlasil s druhým bodom a to ponechať správu pre regionálnu zložku Bratislavského kraja
- súhlasil s tretým bodom a to vytvoriť osobitný členský príspevok na opravu paseky. Ďalej uviedol, že rôzne organizácie malými dobrovoľnými čiastkami prispievajú na konto paseky, tiež príspevky z časopisu Včelár sa vkladajú na účet kde je 1.400 euro.
- posledný štvrtý bod nájsť strategického partnera. Po siedmich rokoch vidí, že je ťažké nájsť vhodného partnera.

Na záver dodal, že paseka potrebuje pre svoje smerovanie financie a pomoc základných organizácií.

## **K bodu 11: Správa ÚKRK**

Gabriel Foťko prečítal správu, ktorá bola poslaná každému delegátovi VZ prostredníctvom emailu.

Na záver Gabriel Foťko predniesol návrh, aby VZ zvažilo podľa paragrafu 16 písm. 6 odsek d/ Stanov SZV v prípade potreby ustanoviť nezávislú kontrolnú komisiu pre riešenie sťažnosti vznesenú Ing. Štefanom Demeterom CSc., na predsedu ÚKRK Gabriela Foťku. Navrhol, aby sa vytvorila 8 členná kontrolná nezávislá komisia s tým, že predsedom komisie by mohol byť JUDr. Štefan Schnelly z toho dôvodu, že bol 2 roky podpredsedom SZV ako aj navrhol ďalších členov podľa krajov a to za: Bratislavský kraj – Ing. Václav Navrátil, Košický kraj – Štefan Mocák, Nitriansky kraj – Ing. Jozef Seifert, Prešovský kraj – Michal Haluška, Trenčiansky kraj – Jozef Paulen a Trnavský kraj – Ing. Ján Sukupa. Ďalej žiadal, aby kontrolná komisia počas VZ zasadla, vypočula si obe strany a rozhodla, či ÚKRK pochybila alebo nie.

Martin Piovarči dal hlasovať za zriadenie komisie na podnet kvôli sťažnosť Ing. Štefana Demetera, CSc. na predsedu ÚKRK.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti: 23

Zdržal sa: 16

Návrh prešiel a komisia v zložení, ktorú predniesol Gabriel Foťko bude pracovať počas VZ.

Ďalej Martin Piovarči podotkol, že je navrhnutá prestávka tzv. coffee break. O tomto návrhu dal hlasovať, t.j. či sú prítomní delegáti za prestávku a optická väčšina súhlasila s prestávkou. Na záver uviedol, že diskusné príspevky majú odovzdať do 18:00 hod.

## **K bodu 12: Predstavenie kandidátov na jednotlivé funkcie**

Po prestávke volebná komisia predložila návrh z regionálnych konferencií a návrh kandidátov VV SZV a to nasledovne:

- *na funkciu predsedu SZV bol navrhnutý Ing. Ľudovít Gál*
- *1. podpredseda pre vnútrozväzovú činnosť – Ing. Jaroslav Gasper a Martin Piovarči*
- *2. podpredseda pre legislatívu a ekonomiku – JUDr. Milan Sláviček, PhD.*
- *na predsedu ÚKRK boli navrhnutí - Ing. Jozef Michálik a Ing. Václav Navrátil (stiahol kandidatúru).*

Do 9.00 hod. 11.11.2012 môžu delegáti predložiť volebnej komisii ďalšie návrhy na doplnenie kandidátky na vyššie uvedené pozície. Taktiež boli predstavení skrutátori

a to nasledovne: Ing. Martin Slovák, Dušan Holík, Miloš Belan, Ján Šuvada, MVDr. Martin Puzder, PhD., Ing. Blažej Zubáč, Miroslav Snopko, Ivan Matoš, Miroslav Fako, Michal Slejzák, Ing. Peter Manzela

### **K bodu 13: Diskusia**

Predsedajúci uviedol, že sa do diskusie prihlásilo 9 príspevkov a ďalej citoval čl. 7 Rokovacieho poriadku VZ SZV ods. 4, kde je uvedené, že ak je program rozsiahly po súhlase členov VZ môže predsedajúci obmedziť čas diskusie. Z toho dôvodu vzniesol návrh a to, aby diskusia trvala 5 minút a zároveň dal o tomto návrhu hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti: 1

Zdržal sa: 4

***Vystúpila s diskusným príspevkom Ing. Anna Novosádová, predsedníčka ZO SZV Zlaté Moravce s témou - Správa o činnosti, Smernica menovania učiteľov včelárstva.***

Poukázala na správu o činnosti, kde je na str. 18 uvedené, že X. VZ rozhodne o nových odborných poradcov, pričom nevedela kto môže byť odborným poradcom. Na to jej odvetil Ing. Gál, že každý člen môže byť odborným poradcom a to tak, že vypracuje projekt podľa bodov, ktorý je uverejnený v hlavných úlohách SZV a na základe neho vypracuje projekt a komisia rozhodne v prípade úspešného projektu kto sa stane odborným poradcom.

Ďalej sa dopytovala informácie, že Smernica SZV upravujúca podmienky menovania učiteľov včelárstva „je pred schválením,“ a na str. 51 správy je uvedené, že smernica bude platiť od 1.3.2013, dodala, že nemôže organizovať prednášky a semináre, lebo nie je oficiálne zapísaná medzi Učiteľov včelárstva, a chýba jej certifikát.

Ing. Ľudovít Gál dodal, že žiadosť organizácia mala poslať do Ústavu včelárstva v Liptovskom Hrádku a na základe toho, by dostala dekrét a mohla by učiť a dodal, že nový VV SZV schváli Smernicu učiteľov včelárstva. Takisto predsedajúci uviedol, že ak niečo nevieme máme sa pýtať.

***Ing. Jaroslav Gasper, tajomník ZO SZV Košice – ukážková včelnica, členské, návrh uznesenia...***

Vystúpil a žiadal, aby každý chovateľ matiek doručil dokumenty. Pozval prítomných na výstavu, ktorá sa uskutoční v Botanickej záhrade v Košiciach, kde bude prednášať Ing. Gasper, Ing. Gál a RNDr. Čermáková.

Dodal, že v Košiciach je náučný včelársky chodník, kde sú gramatické chyby v názvoch, ktoré treba opraviť, nakoľko je určený deťom. Predniesol návrh na členské a to 1 euro na člena a 60 centov za včelstvo fixne.

Tvrdil, že správa o činnosti a hospodárení SZV nie je správou o hospodárení, chýba v nej rozpočet a takisto začiatkový a konečný stav financií. Vyjadril sa, že nevie či správu môžeme prijať na VZ alebo nie.

K bodu 6 v návrhu na uznesenie pri výške členského vychádzať zo stavu včelstiev k 30.9. dodal, že sa nemôžeme viazať na údaje v CRV. Dodal, že by bolo vhodné vypracovať Smernicu o výške a spôsobe výberu členského a aby sme členské nespájali s CRV.

Predniesol návrh k zmene stanov SZV a to, že asistentov veterinárnych lekárov poveruje RVPS a nepoveruje ich SZV. Treba vyškrtnúť v Stanovách SZV a to slovo povereným orgánom SZV.

Dodal, že dĺžka funkčného obdobia by sa mala zosúladiť a to 3 roky pre všetkých a nie predlžovať na 4 roky.

Ing. Martin Slovák vystúpil s faktickou poznámkou a to, že nikto nemôže navrhovať, môžu len odporúčať a návrhová komisia posúdi.

JUDr. Milan Sláviček, PhD. na diskusiu Ing. Jaroslava Gaspera uviedol, že nikto nevie vydefinovať pojem inšpektor zdravia včiel, asistent veterinárneho lekára, osoby poverené príslušným orgánom štátnej správy alebo osoby poverené príslušným orgánom SZV. Bol nahradený pojem, ktorý nikde nebol definovaný a my nemôžeme poveriť AÚVL, aby robil prehliadky včelstiev, môžeme využiť skutočnosť, že má vzdelanie a môžeme ho len poveriť v zmysle základnej organizácie. Táto skutočnosť sa bude prejednávať pri zmene Stanov SZV.

Predseda SZV Ing. Gál sa vyjadril k poznámke gramatických chýb, ktoré sa doriešia so spracovateľom náučného chodníka. K členskému dodal, že môže premietnuť excelovskú tabuľku, ale 1 euro na člena a 60 centov na včelstvo je málo. Dodal, že pri platení členských príspevkov je „neporiadok,“ nakoľko každý zaplatil koľko chcel. Začali sme kontrolu v roku 2011, nakoľko chceme, aby sa zaplatil členský príspevok za dotované včelstvá. Je to proti norme EÚ a kedykoľvek dotácia na včelstvá môže skončiť. K plateniu členského, aký dátum navrhuje? K volebnému obdobiu uviedol, že je to vecou VZ, či sa vrátíme k 3 rokom alebo sa zjednotí na 4 roky a zosúladi sa funkčné obdobie na základné organizácie s dobou funkcie vo vrcholových orgánoch.

### ***Ing. Ján Engelman, tajomník ZO SZV Galanta – Vzťah k vlastnej histórii***

V diskusii uviedol, že občania EÚ si vážia svoju históriu, precestoval tisíce km a videl ako si občania v zahraničí vážia krajinu a históriu. V mestách sú udržiavané historické budovy. Dodal, že nám chýba vzťah k vlastnej histórii a potom by sa našli aj spôsoby ako realizovať nápady a zámery. Na Slovensku máme stavby, ktoré chátrajú bez záujmu

na využitie. Nevieme využívať Včelársku paseku a sú zámery na likvidáciu sekretariátu SZV, keď nemáme dobrý vzťah k histórii, ani nás nenapadne, ako tieto objekty využívať a zrekonštruovať.

Na záver dodal, že chýba vhodná informovať o užitočnosti financií pre včelára a ako ich využívať, ako aj ponúkol príklad a to založiť fond kde by išlo 0,10 euro/včelstvo a peniaze by išli na opravu paseky.

Martin Piovarči dodal, že je potrebné sa nad sebou a svojím majetkom vážne zamyslieť.

### ***Mgr. Ján Piš, predseda ZO SZV Nová Baňa – Práca so včelárskou mládežou***

Uviedol, že medzi hlavné úlohy SZV patrí práca so školskou mládežou. Takmer na každej schôdzi sa členovia zaoberajú vekom včelárov, pričom priemerný vek je 60-65 rokov. Problém je problémom súčasnosti. Vo viacerých článkoch sa dočítal, že problémom vekového zloženia sa zaoberali včelári v každom veku. Nie je to problémom dneška ani súčasnosti. Vďaka vzdelávaciemu projektu, ktorý schválil SZV sa včelárskej mládeži darí o tom by vedel porozprávať Ing. Filo. V ostatných dvoch rokoch sa osvedčil letný tábor, kde sa žiaci naučia o základných včelárskych disciplínach. Aktívny prejav žiakov do Medzinárodnej včelárskej súťaže kde je 22 organizácií, bude uverejnený v časopise Včelár. Dodal, že bolo prijaté memorandum, že mesiac máj 2013 bude mesiacom včelárenia a 20.5.2013 bude Deň včiel a včelárov.

Na záver poďakoval funkcionárom základných organizácií, kde fungujú včelárske krúžky, ktorí robia nezištne tieto krúžky, ako aj uviedol, že školské včelnice v novom nariadení vlády neprešli.

### ***Ing. Zuzana Juríčková, PhD., ZO SZV Skalica, náhradníčka do VZ SZV – Správa o hospodárení***

Vo svojom príspevku uviedla, že veľmi oceňuje zvýšenú mieru prístupných informácií, ktoré boli poskytnuté členom pred VZ, ale že jej v Správe o činnosti a hospodárení SZV medzi IX. a X. VZ chýbajú podrobnejšie informácie pri hnutelnom a nehnuteľnom majetku SZV - ročná suma za nájom a prenájom majetku, a považuje za potrebné doplniť zoznam kolektívnych členov SZV. Ďalej podotkla, že je potrebné do správy dopracovať hospodársky výsledok v rokoch 2009-2011, ktorý je uvedený v prílohe č. 2. Ako aj skutočnosť, že nie je nikde v správe zverejnený stav účtov SZV za jednotlivé roky k 31.12. Takisto jej v správe chýbal plánovaný rozpočet na rok 2012. Nesúhlasila s tým, že nákup kníh a výroba publikačných materiálov je uverejnená spolu kde sa žiada samostatne uviesť položky za nákup kníh, nákladov na tlač, autorské honoráre, náklady na preklady atď. t.j. suma nebola špecifikovaná. V správe o hospodárení chýba položka daň z príjmu a žiadalo by sa podrobnejšie uviesť položku ostatné služby finančne významných položiek. Položka – osobné náklady vrátane poistení a dani z príjmov je podľa jej názoru nezrozumiteľná. Takisto uviedla, že je potrebné doplniť komentár k položkám, kde je významný rozdiel a to pri položke Hospodársky výsledok celkom v roku 2009 – 2168 EUR, v roku 2010 – 6871 EUR a v roku 2011 – 1590 EUR. Pri položke daň z nehnuteľnosti

figurujú rôzne sumy v rokoch 2009-2011, bolo by vhodné tieto sumy rozpísať akého majetku sa týkajú, rovnako aj pri položke bankových úrokov za jednotlivé roky, atď. Z týchto dôvodov navrhla, aby správa o hospodárení bola prijatá s pripomienkami.

Ing. Ľudovít Gál na prednesený diskusný príspevok Ing. Zuzany Juríčkovej, PhD. uviedol, že tieto pripomienky zapracuje nový VV SZV.

***Ing. Ján Pechmann, tajomník ZO SZV Šaštín-Stráže – administratívna práca, majetok SZV***

Uviedol, že sa pripravuje nový národný program a preto odporúča zlepšiť spoluprácu medzi organizačnými zložkami SZV, PPA, CRV z hľadiska administratívnej byrokracie a ďalej sa domnieval, že je možné prácu tajomníkov zjednodušiť.

Vyjadril sa k majetku SZV a to v tom zmysle, že úloha členov SZV je rozšíriť včelárstvo a zveľaďovať majetok nie je ich odborom. Musíme si povedať, čo od nového sídla sekretariátu očakávame, čo potrebujeme a dodal, že budova sekretariátu SZV je na zbúranie a treba postaviť novú budovu a dať investorovi voľné ruky, nakoľko je povolaním stavbár.

K tomu predseda SZV Ing. Gál dodal, že treba postaviť komisiu a tiež, aby sa porozprával s Ing. Fiľom, ktorý vypracoval správu o majetku SZV.

***Tibor Valovič, predseda SZV Nové mesto nad Váhom – Zveľaďovanie včelárskeho majetku***

Privítal prítomných a načrtol plán na zveľaďovanie skanzenu. V prvom rade treba ju vybaviť kamerovým systémom je tam veľký priestor, ktorý treba monitorovať a takisto treba opraviť oplotenie. Priestory na Kráľovej sú bohaté, treba zveľadiť a nájsť zdroje, aby to vyzeralo inak. Kde ich vidím ja? VV SZV by sa mohol postarať o rekonštrukciu správcovského domu, v prípade predaja budovy SZV spraviť z neho sekretariát. Do užívania by sa dal dom záhradníka. Treťou nevyužitou budovou je dom Včelmajstra mohol by byť ako nájomný byt. Bez peňazí to nejde a to by sa mali postaviť novozvolení funkcionári, ako aj my sami. Aj sám správca by mal paseku zveľaďovať a starať sa o ňu, môže robiť prednášky na paseke bez ohľadu na počet, ktoré urobí. Každá organizácia by mohla prvú prednášku a financie z nej venovať na Kráľovú. Ďalej umožniť predaj literatúry cez správcu paseky a financie z toho použiť na zveľaďovanie paseky. Niektoré kurzy by mohol Ing. Fiľo a jeho pracovníci zabezpečovať na paseke. Správca nemá možnosť sám bez pomoci usporiadateľa zabezpečiť včelárske akcie. Po každej akcii počuť nespokojnosť, ktorú nikto nerieši. Rozmýšľajme spolu ako zveľadiť paseku, ako aj celý majetok SZV. Dodal, že táto diskusia sa nebude každému páčiť.

Na záver uviedol, že ak dáme hlavy dokopy, tak to pôjde - jedni by pomohli finančne a druhí manuálne a tí, ktorým na majetku nezáleží nech ani nediskutujú. Dodal, že posledných 7 rokov často chodí na paseku a prirástla mu k srdcu, nakoľko sa aj spriatelil so správcom paseky Rudolfom Moravčíkom a zaspomínal na časy, kedy ako žiak pomáhal robiť chodník, ktorý je na paseke dodnes.

Stanovisko zaujal Martin Piovarči ktorý je rád, že môže osobne poznať Tibora Valoviča. Dodal, že bolo veľa práce kvôli 80.- temu výročiu paseky požiadali sme ho, ako VV SZV o pomoc pri organizovaní týchto prác nezištne a on sa nepýtal, či za to niečo dostane. Dodal, že za robotu na Slovensku nemôže očakávať pochvalu od ľudí, nakoľko sú závistliví, ale za predsedníckym stolom nie sú závistliví ľudia a preto mu ďakujeme.

Na záver uviedol, že vzhľadom na to, že čas pokročil a máme už 18 hodín, nemôže byť pustený ďalší diskusný príspevok. Dodal, že diskusia pokračuje 11.11.2012 od 8.00 hod.

Na záver sobotného dňa požiadaval delegátov VZ či súhlasia, aby sa dnešné rokovanie ukončilo.

*Hlasovanie:*

Za: všetci

Proti:

Zdržal sa:

Na záver ešte pripomenul organizačné pokyny týkajúce sa pobytu a rokovania VZ na nasledujúci deň.

Martin Piovarči na druhom dni VZ opätovne privítal prítomných. Predtým ako sa začalo pokračovať v diskusných príspevkoch Martin Piovarči predniesol informáciu, že 10.11.2012 zasadla rozhodcovská komisia, kvôli sťažnosť Ing. Demetera, CSc. na predsedu ÚKRK a dodal, že sťažnosť bola prejednaná a medzi zainteresovanými došlo ku zmiere.

Martin Piovarči k tomu podotkol, že akékoľvek problémy by sme mali riešiť doma a nie písať emaily alebo listy, dnes sú iné zákony a takýmto spôsobom sa človeku môže ublížiť.

### ***Otto Chrapčiak, tajomník ZO SZV Veľké Uľany – Hospodárska situácia na zväzových strediskách***

K stredisku Okoličná uviedol, že toto sa zakúpilo v oblasti Komárna, kde vtedy p. Štipák včeláril a bol aj členom revíznej komisie SZV, zakúpila sa farma a pre ňu sa kúpilo stredisko. Dodal, že objekt pozostáva z rodinného domu a oplotenia. Suma zaň v tom čase bola 120 000 korún. Keď pán Štipák odišiel do dôchodku, začalo stredisko chátrať a zariadenie odtiaľ sa odnieslo na Slatinu a na paseku. Pripojil sa k zámeru odpredať stredisko, nevidí dôvod, aby ho SZV naďalej vlastnil.

K Slatine sa vyjadril tak, že do zariadenia pribudli veci z vysokej školy poľnohospodárskej, kde sa likvidovala farma. Hlavným aktérom vybudovania tohto strediska bol Ing. Kostrian, ktorý má najväčšiu zásluhu na vybudovaní tohto strediska. Stredisko slúžilo

na včelie produkty, kúpila sa plnička medu. Postupne chybou či už bojov vo zväze alebo závistí musel Ing. Kostrian z toho objektu odísť a odvtedy išlo stredisko dolu vodou, niektoré zariadenia sa rozpredali, zničili alebo boli prenesené na paseku. Pokiaľ by bolo možné odpredať Slatinu tak ju navrhol odpredať p. Kostrianovi a pokiaľ sú na nej nájomcovia tak, uviedol, že nech stredisko na seba zarába a aby z toho niečo mal zväz a aby majetok nechátral.

K stredisku Kráľová pri Senci uviedol, že si musíme vytvoriť víziu a zámer akým smerom ho chceme budovať, bolo zariadené ako ustanovizeň pre včelárov a neskôr sa tam zriadili s.r.o. a slúžili včelárskej verejnosti, vybudovala sa medáreň, kde sa med plnil do predajní, ale aj pre charitatívnu činnosť.

Kvôli vymedzenému čas dal Martin Piovarči hlasovať, či môže pokračovať vo svojej diskusnom príspevku.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti:

Zdržal sa: 1

Pokračoval, že na paseke sa nedôsledne robila inventarizácia a niektoré veci sa rozpredali alebo rozkradli. Dodal, že treba poveriť skupinu, aby rozhodla o vízii včelárskej paseky a nie len p. Moravčík samostatne. Taktiež podotkol, či je možné premiestniť sekretariát SZV na paseku. Uviedol nedôsledné zmluvy, ktoré boli podpísané Moravčíkom, takisto ostatní včelári majú právo vedieť aké zmluvy sa uzatvárajú a čo a ako ďalej sa robí s majetkom SZV, nakoľko to patrí Slovenskému zväzu včelárov a preto by o tom včelári mali vedieť a rozhodovať čo tam chcú mať, čo treba dobudovať. V hospodárení neboli zachytené náklady na financie za jednotlivé strediská. Takisto uviedol, že treba doriešiť aj sankcie a penále, keď sa zmluvy nedodržiavajú.

Na záver uviedol, že 2x ponúkal nájom + starostlivosť o skanzen zadarmo a bol vraj druhý v poradí a niekto iný paseku prevzal. Uvedené sa týkalo ešte predchádzajúceho vedenia SZV. Skonštatoval, že paseka slúžila pre záujem druhých ľudí a nie pre včelárov.

Na to predstúpil p. Šuvada s faktickou poznámkou, ktorý tvrdil, že treba povedať konkrétne kto ukradol a čo ukradol a nie reči, ktoré predniesol Otto Chrapčiak. Dodal, že na paseke pracoval viac ako 30 rokov a všetko, čo sa likvidovalo zaplatil a dal 200 000 korún za včely a ostatné náradie, veci, ktoré zmizli boli vyfakturované, takisto je tu prítomný JUDr. Štefan Schnelly, ktorý uvedené môže potvrdiť.

***Predstúpil Ing. Václav Navrátil, predseda ZO SZV Pezinok – Prístup k novým členom***



Opýtal sa prítomných, či sme členmi združenia alebo podnikatelia a preto by sme mali aj niečo urobiť a nečakať len na dotácie. Dodal, že mladý včelár je človek, ktorý má minimálne 50 rokov a od 50tky vydrží ďalších 30 rokov pracovať. Základné organizácie by nemali očakávať na mladých včelároch, ktorí majú stredoškolské alebo vysokoškolské vzdelanie, oni budú čakať na dotácie a opätovne dodal, že nie sú to „mladí včelári,“ ako aj vyjadril svoj názor, že to je nezaujímavý človek pre nás. Sme v obnove včelárstva a nie depresie vo včelárstve konštatoval, že krízu si robíme sami a to tak, že nevidíme ľudí ochotných pomôcť okolo seba, treba podporiť mladých včelárov, ktorí majú okolo 50tky. Včelárenie je spôsob života a zdravia, nie je to o peniazoch. Ľudia chcú a očakávajú hodnoty nie peniaze, peniaze sú len vyjadrením niečoho. Nech prítomní nájdú takýchto ľudí a ľahšie sa im bude pracovať a títo zoženú aj peniaze.

Ďalej k problému s majetkom SZV uviedol, že evidentne VV SZV s tým nič neurobil. A dal do pléna otázku či im pomohol niekto? Okrem toho, že im ľudia dávali polená pod nohy?

Na záver žiadal, aby výbor napísal vo Včelárovi, v médiách žiadosť, aby členovia zväzu dali podnet ako narábať s majetkom SZV, nakoľko je 15 tisíc včelárov a stačí jedna správna myšlienka a problém s majetkom môžeme vyriešiť.

#### ***Vladimír Sokol, predseda ZO SZV Bardejov - Členský príspevok***

Uviedol, že odvíjanie členských príspevkov od dotácií je nezdravé, kde je naša stavovská hrdosť, že som včelár a že som niekde organizovaný....Ak chceme, aby fungoval SZV jednoznačne nemôže byť členské viazané na štátnu dotáciu a na nejaké prepočty. Rok 2012 - 176 369 EUR náklady na chod zväzu a keď túto sumu vydělíme počtom včelárov SZV vyjde nám suma 12,89 EUR. Pričom poukázal na to, že sa nenájde česť, že by sa táto suma ako členské zaplatila, pričom každý čaká len na dotáciu. Včelári by nemali chovať včely kvôli dotáciám. Členské by nemalo byť viazané na včelstvá zapísané v CRV alebo na prezimované včelstvá. A potom môžeme uvažovať čo s pasekou, so Slatinou a podobne...

Na záver skonštatoval, že by sme mali byť včelári pre včely a nie pre dotácie.

#### ***Mgr. Miroslav Rovňák – Správa o činnosti a hospodárení, Ukážkové včelnice, majetok zväzu, delegát ZO SZV Modrý Kameň***

Uviedol, že správa o hospodárení nie je správou o hospodárení a o činnosti SZV. Nakoľko sa v nej píše o tom, čo chceme robiť a čo sme neurobili. Vybral si tému ako učiteľ kapitolu Vzdelávanie kde je uvedené, že už majú možnosť sa vzdelávať a zakúpiť nové úle, pričom nie je možné si zakúpiť lacné úle a včely, lebo len teraz bolo výberové konanie. Najvýhodnejší spôsob kočovania uvedený v správe nepatrí do správy.

Odpočet nákladov a výnosov by mal byť presne vyčíslený a chýba tam, v minulosti videl Správu o činnosti a hospodárení, ktorá bola presne vyčíslená. V správe o činnosti by malo byť, čo sme si naplánovali, čo sme nesplnili také sa tam nenachádza, iba čo sme

urobili alebo čiastočne, ale chýba tam čo v budúcnosti budeme robiť. V správe o činnosti je koncepcia zmeniť systém Učiteľov včelárstva kde sú tri body – minimum, ktoré sa robí a druhý ešte nevieme a tretí je všetko dokopy a to nás len čaká nie je to činnosť, ale vízia. Ďalej poukázal na sumu a to 240 000 euro, ktorá bola zaplatená na publikačnú, osvetovú a propagačnú činnosť, nie je špecifikovaná, čo presne sme vydali za takúto vysokú cenu.

Dodal, že dosť dlho sa rieši problematika majetku SZV, pričom tvrdil, že si nevážime históriu svojich predchodcov tak, ako to vykreslil Ing. Engelman vo svojom diskusnom príspevku. Spomenul, že všetci čakáme na dotácie, aby sme z nich zaplatili členské príspevky. Tvrdil, že by sme mali dotácie zrušiť, lebo nám toľko zväz dáva. Minulý rok bola dotácia za opel'ovaciú činnosť v sume 2,25 euro za včelstvo. Ďalej konštatoval, že 1 euro je 20 dkg medu, kto z nás nevyprodukuje z každého včelstva 20 dkg medu.

Kvôli prekročeniu časového limitu na diskusný príspevok dal Martin Piovarči hlasovať, pričom optická väčšina odsúhlasila, aby mohol ďalej pokračovať.

Mgr. Miroslav Rovňák uviedol, že prečo je odpor kvôli členským príspevkov a ako sa nevieme postaviť s majetkom SZV. Opýtal sa, či nám rieši 20 dkg medu od jedného včelstva túto problematiku.

Na záver dodal, že ak nie sme schopní vybrať peniaze od členov a poznáme aj príčinu prečo je to tak? Je to chudoba, nedôvera.... Ďalej uviedol, že treba si zvoliť ľudí, ktorý by múdro rozhodovali, ako aj konštatoval či VV SZV oznámil, že potrebuje pomoc od členov SZV kvôli zveľaďovaniu majetku?

Martin Piovarči dodal, že máme vytvorený samostatný účet kde je 1400 euro, každý môže prispieť na rekonštrukciu Včelárskej paseky suma sa vyzbierala za 3 roky.

Predstúpil delegát z pléna a dal návrh, aby sa skrátili diskusné príspevky na 3 minúty a 1 minúta na predĺženie, aby sme nenaťahovali čas. Martin Piovarči dal o tomto návrhu hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti:

Zdržal sa: 1

Predstúpil Ing. Ševčík, Sološnica s faktickou poznámkou a to tak, že v krátkosti by sme mali povedať v diskusnom príspevku to, čo chceme a nie 70-90% sú omáčky a dať potom návrh do uznesenia alebo doporučeniu pre nás, aby sme si odhlasovali, to čo nám pomôže a nie že budeme počúvať výtvary ľudí, ktorí vedia pekne rozprávať.

Vystúpila Ing. Anna Novosadová, ktorá uviedla, že dnes tu nič nevyriešime. Keď bude najbližší aktív, dovedy nech každý delegát sa porozpráva s členmi svojej základnej

organizácie, čo navrhujú s majetkom SZV a keď sa stretneme na aktíve, aby sme tieto návrhy prejednali, nakoľko dodala, že zbytočne len naťahujeme čas.

***Ing. Ľudovít Matula, delegát ZO SZV Šamorín – Zvýšenie medného výnosu, medný výnos je úmerný zdravotnému stavu včelstiev.***

Pracuje v oblasti humánnej medicíny a vyvíja farmaceutiká pre veterinárne účely a konkrétne pre včely. Uviedol, že správne nie je riešená nozematóza. Pričom nozéma je prítomná v každom čreve včely. Málokto má včelstvo nemá nozematózu, ale má ju v subklinickom štádiu a toto spôsobuje zníženie medného výnosu o 30-40%. Existuje rozšírená nozematóza v EÚ. V okolí narazil na nevôli tohto prípravku na nozematózu a preto prípravok ponúkol v Maďarsku, kde je oň obrovský záujem. Ďalej uviedol, že mor včelieho plodu sa dá riešiť aj inak, ako likvidáciou ohňom a to prípravkom Ruscia – sumárny extrakt z liečivých rastlín, pričom je tento prípravok overený a treba ho aplikovať v oblasti ochrannej zóny.

Martin Piovarči súhlasil, že tieto skutočnosti je potrebné uverejniť v časopise Včelár.

***Ing. Ján Kopál, predseda ZO SZV Prievidza – Zachovať dedičstvo, kranská včela, organizačné zložky.***

Ing. Ján Kopál spomenul, že Prievidza je nositeľom mnohých zlepšovateľských vynálezov že do roku od roku 38-67 bola Prievidza centrom slovenského včelárstva a od 50-tych rokov štátne majetky a lesy zobrali úlohu chovu včiel a rozširovali náš hmyz na všetky kraje Slovenska. Ľudia sú citliví na to, čo tu bolo povedané. P. Novacký bol jeden z tých čo na paseke bol aj riaditeľom a osadil v Prievidzi 100 včelárskych rodín. V roku 1961 kvôli imisiám tieto rodiny zahynuli.

Martin Piovarči dal hlasovať, nakoľko uplynul čas diskusného príspevku, či môže Ing. Kopál ďalej pokračovať, keďže nebol u prítomných záujem o to, aby mohol pokračovať v diskusnom príspevku predsedajúci mu dovolil povedať posledné vety a to z toho dôvodu, že je takisto hosť, nakoľko je predseda Združenia chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely.

A na záver dodal, že Združenie chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely bolo založené v roku 1963 má 68 ľudí, nakoľko to kolíše a má 5 šľachtiteľských chovov. Uviedol, že musel vypracovať petíciu, nakoľko prišiel návrh, aby boli prisúdené dotácie tomu, kto včelíu matku kupuje a nie tomu, kto ju chová a preto vypracoval list a bol osobne prijatý aj Ing. Vajsom z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, aby v tejto veci konal.

Na záver konštatoval, že včelári 40 rokov a hrozí, že klesne počet včelích matiek a je pravdepodobné, že aj združenie zanikne.

**MVDr. Martin Puzder, PhD. predseda ZO SZV Trebišov – Kráľová pri Senci**

Vyjadril svoj návrh do uznesenia X. VZ, aby VV SZV rozpracoval koncepciu sanácie Kráľovnej pri Senci so zámerom vytvorenia zbierky, aby sme zachránili paseku.

**Ing. Dušan Holík, ZO SZV Poniky – Huta, dôverník – Majetok SZV a jeho využitie pre budúcnosť**

Uviedol, že je už na 5-tom VZ a stále dookola sa rieši majetok SZV. Zdedili sme majetok, sme Slováci a nevieme ho využiť. Súčasní funkcionári zastavili úpadok SZV po roku 90, majú víziu a mali by sme povedať, čo potrebujeme a čo nepotrebujeme. To čo nie je potrebné transformovať za peniaze a vybudovať si buď novú centrálu alebo novú budovu, ktorú budeme mať na ďalších 20-30 rokov. Odčleňme to čo patrí do kultúrno-historického dedičstva, aby sa o to mohol starať štát a nie len SZV. A čo máme tak to by sme mali transformovať, aby sme mohli ďalej fungovať na 20-30 rokov. Toto by mal riešiť nový VV SZV, prípadne by to riešila tzv. hospodárska komisia.

Predniesol druhý návrh a to, aby sa v Národnej rade SR vytvoril tak, ako to majú v Českej republike tzv. podvýbor pre poľnohospodárstvo, ovocinárstvo, rybárstvo a včelárstvo. Mali by sme dať do úloh nového výboru alebo do uznesenia, aby predseda oslovil predsedov ostatných organizácií a spoločnými silami požiadali o presadenie tohto výboru.

**Ing. Gustáv Kostrian, predseda ZO SZV Šahy – Majetok SZV**

Uviedol, že v 70-tych rokoch mal zväz za úlohu vytvoriť plemenárske stanice a on sám našiel niekoľko miest, kde by stanica mohla byť. Bolo aj výberové konanie a na základe toho bola vytvorená Slatina. Po jeho odchode to prebral Bariak a ukradli tam strechu, ktorá bola hliníková, strecha bola nahradená lepenkou, tá bola znehodnotená. Skonštatoval, že ak sa nevymení strecha, tak sa budova znehodnotí. Z toho dôvodu navrhol, aby bola Slatina predaná, aby sa majetok zachránil a prednostné právo nech má včelár, ktorý tam bude chovať včelie matky.

**Predstúpil Peter Demian, tajomník Hontianske Tesáre – Majetok SZV, reklama, členské.**

Predniesol vlastnú básničku a potom vyslovil svoj názor a to tak, že navrhol, aby sa Svrčia odpredala a sídlo premiestnilo, do Kráľovej pri Senci a aby cez propagáciu iniciovali výjazdový zájazd vlády aby zorganizovali výlet, aby ľudia videli ako vyzerá naozaj Kráľová pri Senci, ako včelárime ako včelárska organizácia žije a živorí. A tieto veci by sa mali dať do hlavných úloh SZV.

Týmto bol vyčerpaný bod diskusie a prešli sme na ďalší bod rokovania.

Predsedajúci dal hlasovať delegátom VZ a to, aby mohol predniesť Ing. Ľudovít Gál prezentáciu týkajúcu sa členských príspevkov delegáti odsúhlasili, aby mohol predseda SZV načrtnúť túto problematiku.

Predstúpil Ing. Ľudovít Gál, predseda SZV, ktorý vysvetľuje celý problém členských príspevkov. Bol tu načrtnutý problém obra a trpaslíka, pričom problém sa týka celého politického zriadenia. Môžete sa opýtať predsedu SZV či niečo dostane. Žiadne občianske združenie nedostáva nič, v Čechách je iná situácia, vyššie platy, dôchodky a dostávajú peniaze v občianskych organizáciách. Česi si zachovali, ale naši predchodcovia po roku 90-tom nezachovali tzv. Národný front.

SZV potrebuje peniaze asi 140 000 euro na svoju činnosť. Ak znížime členské musíme si povedať, čo nebudeme vykonávať. Ukázal prezentáciu v powerpointe a to tak, že ak 144 000 euro vydelíme počtom včelárov vyjde suma 9,8 euro, čo by každý mal dať po zaokrúhlení na 10 EUR. Dostávame sa do zlej situácie a to tak, že v CRV sú členovia s nulovým počtom včelstiev a je ich 916, oni nič neplatia pre SZV iba určitú sumu do základnej organizácie alebo len nejakú časť. Ak by títo ľudia odišli zo SZV mohli by sme sa dostať do problému s Národným programom lebo žiadateľov musí byť počet minimálne 10%. V súčasnej dobe je na nás či Spolok včelárov Slovenska vstúpi do Združenia Slovenská včela, nakoľko majú len 8%. Ak si myslíme, že by včelárovi bolo jedno či bude platiť fixnú sumu alebo 0,68 euro x počet včelstiev na rovnaké číslo sa dostávame až pri 15-tich včelstiev a tí doplácajú na veľkých včelárov, lebo tých je až 68,7% z celkového počtu včelárov patriacich do SZV. Veľká väčšina by odišla. Musíme sa rozhodnúť teraz akým spôsobom budeme platiť členské. Ak znížime členské tak nespĺníme úlohy, čo máme nehovoriac o tom, čo budeme robiť s majetkom SZV. Nerád by zaťažoval malých včelárov ďalšími finančnými prostriedkami. Dotácia je tradícia a každý včelár na to čaká.

Keďže predsedovi SZV uplynula lehota na vysvetlenie problematiky týkajúcej sa členských príspevkov dal Martin Piovarči hlasovať, či delegáti súhlasia s pokračovaním prednesu, nadpolovičná väčšina delegátov VZ odsúhlasila a preto ďalej pokračoval.

Dodal, že máme povinnosť, historický zvyk dotácie na opel'ovacu činnosť zachovať, nakoľko niekto môže prísť na to, že tento krok Európska únia neschválila. Navrhuje, aby členské bolo 0,68 + inflácia + to čo nám spôsobuje niečo na viac, čiže by bolo 0,72 euro za 1 včelstvo na rok 2013. Boli tu rôzne iné názory, ktoré musia výjsť z pléna a musia ju delegáti VZ schváliť. Sme občianske združenie pre malých a veľkých a musí sa vytvoriť aj skupina profesionálnych včelárov, aby sme neboli na chvoste európskeho včelárenia, keď hovoríme, že profesionálnych včelárov nepotrebujeme.

Vystúpil delegát z VZ, ktorý tvrdil, že včelár zaplatí 0,66 centov členské, ale zväz mu prepláca z financií EÚ 80% na lieky, prepláca sa 35% na technické pomôcky, preplácajú sa prednášky, vzdelávanie, financie na konferencie a výstavy. Takže včelár, ktorý zaplatí na 1 včelstvo 0,66 centov a dostane dotáciu 2,25 euro + peniaze, ktoré dostáva z Európskej únie (na liečivo alebo financie za technické pomôcky) je ziskový a nehovorme o tom, že včelári nám nechcú zaplatiť. Veď štát im vracia oveľa viac ako dávajú do zväzu, preto si musíme uvedomiť akú výšku pre rok 2013 na 1 včelstvo tu chceme odsúhlasiť.

Ďalej Ing. Gál odvetil, že na regionálnej konferencii v Banskej Bystrici prišla pani JUDr. Jana Laššáková, poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky, ktorá sľúbila, že bude rokovať o vytvorenie podvýboru pre včelárstvo, rybárstvo, záhradkárstvo... a je to sľub otázka je, či bude politická vôľa takéto niečo vytvoriť. A ak by návrh prešiel tak na ministerstve by museli zabezpečiť ľudí, ktorý sa touto problematikou budú zaoberať.

Na záver vykresil situáciu v Českom zväze včelárov a to tak, že dostávajú 21 miliónov niečo dávajú na Nasavrky, niečo na výskumný ústav a zvyšok im ostáva, ale projekt robia na 50 miliónov a zvyšok dávajú z vlastných peňazí a my ich nemáme a oni ich berú zo Svojpomocného fondu, ktorý nečerpajú a majú povinnú platbu každého včelára 7 českých korún. Každý včelár či včelstvá má alebo nemá zaplatí 200 Kč + 16 Kč za každé včelstvo a z tých 16 Kč ide 15% základnej organizácii a ďalších 15% ide okresným výborom. A tých 200 Kč + 16 Kč odvedú na zväz a vtedy zaplatia okresným výborom, keď okresné výbory donútia zaplatiť základné organizácie členské pre centrum. U nás niektoré organizácie v roku 2011 a 2012 zaplatili nesprávne sumy. Včelár platí omnoho viac v Čechách a naše členské v súčasnej dobe je najnižšie ako aj platy v rámci EÚ.

#### **K bodu 14: Schválenie návrhov a zmien Stanov SZV**

Predstúpil JUDr. Milan Sláviček, PhD., predseda komisie pre Stanovy SZV, ktorý uviedol, že pripomienky k návrhu Stanov SZV, vyplynuli z organizačných zložiek SZV. Návrh Stanov SZV bol každému delegátovi v predstihu v písomnej forme doručený, preto ho celý čítať nebude. Oboznámil plénum s pripomienkami k návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV.

Prvá pripomienka sa týkala určenia jasných kompetencií regionálnej zložky a jeho činnosti a zapracovať uvedené do Stanov SZV. Dodal, že je to už zapracované a to od § 19b a nasl. a preto doporučil nedávať hlasovať o tejto pripomienke.

Druhá pripomienka sa týkala alikvotnej čiastky 8% až 10% do regionálnej zložky, ktorú treba zapracovať do Stanov SZV. Osobný názor JUDr. Slávička, PhD. bol taký, že VZ nemôže o tomto návrhu rozhodnúť a dodal, že touto problematikou by sa mali zaoberať regionálne zložky, ktoré by si mali vyčíslit' sumu, ktorú by im platili jednotlivé organizácie.

Ďalej citoval Stanovy SZV, že k ich zmene je potrebná 2/3 väčšina hlasov prítomných a dodal, že je potrebné, aby predseda mandátovej komisie oboznámil prítomných so skutočnosťou a to koľko je tu delegátov ako aj počet hlasov.

Na to vystúpila Ing. Anna Novosádová, členka mandátovej komisie, ktorá uviedla, že je celkový počet hlasov 328 a spolu je prítomných delegátov 135, t.j. dvojtretinová väčšina je prítomná na rokovaní.

Predseda dal hlasovať farebnými lístkami o pripomienke a to zapracovať do Stanov SZV alikvotnú čiastku do regionálnej zložky SZV.

*Hlasovanie:*

Za:

Proti: väčšina

Zdržal sa: 2

Návrh neprešiel, nakoľko väčšina nesúhlasila s týmto návrhom.

Ďalší návrh sa týkal zapracovať do hlavných úloh vypracovanie úplne nových Stanov SZV v súlade s právnym stavom, s tým by ale súviselo vypracovanie všetkých právnych predpisov, ktoré v súčasnej dobe platia. Pripomienka ďalej pokračovala s konkrétnou zodpovednosťou volených funkcionárov za vedenie SZV, vrátane hmotnej zodpovednosti. K tomu JUDr. Milan Sláviček, PhD. uviedol, že hmotná zodpovednosť je uvedená v Organizačnom poriadku SZV.

Martin Piovarči dal hlasovať, kto je za návrh, aby sa vypracovali celkom nové Stanovy SZV.

*Hlasovanie:*

Za: 1

Proti: nadpolovičná väčšina

Zdržal sa: 3

Návrh neprešiel, nakoľko nadpolovičná väčšina s týmto návrhom nesúhlasila.

V písomnom návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV v bode 22 a 23 je uvedené stanovisko komisie, ktorá neodporúča tieto body schváliť z toho dôvodu sa za oba body bude samostatne hlasovať.

Bod 22 v ust, § 11 Orgány základných organizácií, doplniť „úsekových dôverníkov.“ V návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV komisia odôvodnila, že úsekový dôverník nemôže byť orgánom základnej organizácie, môže byť len člen Výboru, ak si ho zvolí členská schôdza SZV. Tento postup Stanovy SZV umožňujú i bez ich zmeny. Z toho dôvodu VV SZV na základe stanoviska Komisie pre Stanovy SZV neodporúča tento návrh schváliť.

Predseda júci dal hlasovať o tomto návrhu.

*Hlasovanie:*

Za: 0

Proti: skoro všetci

Zdržal sa:

Návrh neprešiel.

Predniesol ďalší návrh a to zosúladiť volebné konanie VV SZV (4 roky) s volebným obdobím základných organizácií (3 roky). Vznikli požiadavky, aby boli 4 roky na funkčné obdobie jednotné. Takisto bol daný bod 23 v návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV, aby členovia VV SZV mohli byť do funkcie volení maximálne na dve volebné obdobia. Volení funkcionári VV SZV musia mať určitú kvalifikáciu ako minimálne stredoškolské vzdelanie a odbornú prax v hospodárskych funkciách. VV SZV ako aj Komisia pre prípravu Stanov SZV neodporúča tento návrh schváliť.

Ing. Ivan Mudroň vystúpil s faktickou poznámkou a to, že by sa malo dať hlasovať zvlášť o volebnom období a zvlášť o kvalifikácii členov.

Na to JUDr. Milan Sláviček, PhD. dodal, že takýto návrh bol daný spolu a nemôže byť rozdelený, takto bol predložený aj Komisii pre prípravu Stanov SZV, ktorá k nemu vyjadrila svoj názor.

*Hlasovanie:*

Kto je za: 50

Proti: nadpolovičná väčšina: 267

Zdržal sa hlasovania: 10

Návrh nebude zapracovaný do Stanov SZV.

V rámci diskusie bola vznesená pripomienka od Ing. Jaroslava Gaspera k bodu 12 uvedeného v návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV, kde je uvedené v ust. § 5 ods. 2 písm. g) nahradiť slová „inšpektorom zdravia včiel“ slovami „osobe poverenej príslušným orgánom SZV alebo príslušným orgánom štátnej správy.“ JUDr. Milan Sláviček, PhD. uviedol, či vypustíme tento návrh, ktorý máme alebo ho ponecháme tak, ako bol navrhnutý komisiou pre prípravu Stanov a VV SZV.

Ing. Jaroslav Gasper dodal, že musí byť poverený štátnou správou alebo štátnou veterinárnou správou t.j. vyšktrnúť povereným orgánom SZV.

Na to dodal, Ing. Ľudovít Gál, že keď člen organizácie nedovolí, aby mu poverená osoba vykonala prehliadku včelstiev, nech ho organizácia vylúči z členstva. Dodal, že by sme to mali nechať tak, ako to navrhla komisia.

*Hlasovanie:*

Za: 280

Zdržal sa hlasovania: 12

Proti: 0

Niektorí nehlasovali.



Keďže boli prednesené všetky pripomienky k návrhu zmien a doplnkov Stanov SZV, poprosil JUDr. Milan Sláviček, PhD., aby delegáti hlasovali o týchto uvedených zmenách a stanovách SZV ako „un block“.

*Hlasovanie:*

Za: 326

Proti: 1

Zdržal sa: 1

### **K bodu 15: Schválenie Volebného poriadku SZV**

Schválenie Volebného poriadku Martin Piovarči povedal, že neprišla žiadna pripomienka a preto dal hlasovať:

*Hlasovanie:*

Za: 326

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dvaja nehlasovali a na základe vyššie uvedeného VZ schválilo Volebný poriadok SZV.

### **K bodu 16: Správa mandátovej komisie**

Predstúpila Ing. Anna Novosádová, členka mandátovej komisie, ktorá prečítala správu komisie a táto je založená v dokumentoch z VZ nachádzajúcich sa na sekretariáte SZV.

### **K bodu 17: Správa volebnej komisie**

Predstúpil Mgr. Ján Piš, ktorý prečítal správu volebnej komisie, ktorá je takisto založená v dokumentoch VZ nachádzajúcich sa na sekretariáte SZV.

Mgr. Ján Piš odovzdal slovo Martinovi Piovarčiovi, aby dal návrh, či sú delegáti za verejné hlasovanie. Hlasovalo sa bielymi lístkami.

*Hlasovanie:*

Za: 128

Proti: 4

Zdržal sa: 3

Z vyššie uvedených výsledkov vyplynulo, že hlasovať sa bude verejne.

Martin Piovarči vyzval Mgr. Jána Píša, predsedu volebnej komisie, aby sa ujal volieb.

### **K bodu 18: Voľba predsedu SZV**

Mgr. Ján Piš predniesol, že bol navrhnutý jediný kandidát na predsedu SZV a to z výročných členských schôdzí, ako aj z regionálnych konferencií, ako aj z návrhu VV SZV a to Ing. Ľudovít Gál. Keďže neboli pripomienky z pléna na kandidáta delegáti VZ hlasovali.

*Hlasovanie:*

Za: 328

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*Na základe výsledkov delegáti VZ odhlasovali, ako predsedu SZV na ďalšie volebné obdobie Ing. Ľudovíta Gála.*

### **K bodu 19: Voľba podpredsedov SZV**

Na funkciu 1. podpredsedu pre ekonomiku a legislatívu bol navrhnutý z výročných členských schôdzí, ako aj z regionálnych konferencií, ako aj z návrhu VV SZV JUDr. Milan Sláviček, PhD.

*Hlasovanie:*

Za: 328

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*VZ odhlasovalo ako 1. podpredsedu pre ekonomiku a legislatívnu SZV JUDr. Milana Slávička, PhD.*

Na funkciu 2. podpredsedu pre vnútrozväzovú činnosť SZV boli navrhnutí dvaja kandidáti z výročných členských schôdzí, ako aj z regionálnych konferencií a to Ing. Jaroslav Gasper a Martin Piovarči.

*Hlasovanie za Ing. Jaroslavova Gaspera*

Za: 93

Proti:

Zdržal sa:

*Hlasovanie za Martina Piovarčiho*

Za: 231

Proti:

Zdržal sa:

Delegáti nesúhlasili, aby sa hlasovalo proti, ako aj zdržal sa voči obom kandidátov.

*Valné zhromaždenie schválilo za 2. podpredsedu pre vnútroväzovú činnosť SZV Martina Piovarčiho.*

### **K bodu 20: Voľba predsedu ÚKRK**

Na predsedu ÚKRK bol z výročných členských schôdzí, ako aj regionálnych konferencií navrhnutý Ing. Jozef Michálik.

*Hlasovanie:*

Za: 328

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*VZ odhlasovalo ako predsedu ÚKRK Ing. Jozefa Michálika.*

Mgr. Ján Piš sa poďakoval skrutátorom, ako aj delegátom VZ a pokračoval v čítaní správy volebnej komisie. Na záver uviedol, že volebná komisia osvedčuje pravosť volieb X. Valného zhromaždenia.

### **K bodu 21: Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia X. Valného zhromaždenia**

Predstúpil Milan Janco predseda návrhovej komisie, ktorý predniesol správu návrhovej komisie (uznesenie z X. VZ), ktoré je prílohou dokumentov VZ nachádzajúcich sa na sekretariáte SZV.

Písomné pripomienky k hlavným úlohám SZV predniesol predsedajúci JUDr. Milan Sláviček, PhD.

Prvá pripomienka sa týkala zmena názvu namiesto „Plán hlavných úloh SZV po X. VZ SZV“ na „Program SZV na roky 2013-2016.“

Martin Piovarči dal hlasovať a to bielymi lístkami, kto súhlasí za zmenu názvu.

*Hlasovanie:*

Za: 131

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Väčšina delegátov VZ odsúhlasila tento návrh.

Ďalšia písomná pripomienka sa týkala, aby bol doplnený samostatný bod v Programe SZV na roky 2013-2016 a to Zveľaďovanie majetku SZV ako bod č. 14

*Hlasovanie:*

Za: väčšina

Proti:

Zdržal sa:

Návrh prešiel.

Ďalšia písomná pripomienka sa týkala návrhu na doplnenie do Programu SZV na roky 2013-2016 ako 15. bod Dotácie štátu a Európskej únie.

Vystúpil Mgr. Píš, že tieto veci sú povinnosťou predsedu ako aj dvoch podpredsedov aby ich zabezpečili, je zbytočné, aby sa dali ako samostatný bod do Programu SZV na roky 2013-2016.

Vystúpila Ing. Zuzana Juríčková, PhD., ktorá uviedla, že táto úloha resp. tento bod Programu bol v minulom období SZV ako hlavná úloha a konštatovala, že je zvláštne, že tento bod v Programe SZV na roky 2013-2016 chýba.

Martin Piovarči dal hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za: 63

Proti: 44

Zdržal: 28

Neprešiel, musí byť nadpolovičná väčšina hlasov.

Ďalšia písomná pripomienka k Programu SZV na roky 2013-2016, sa týkala nejednoznačnosti bodov ako aj treba určiť konkrétnu zodpovednosť členov VV SZV a ďalej neprijat' Program SZV na roky 2013-2016, ktorý bol delegátmi VZ schválený.

*Hlasovanie:*

Za:

Proti: nadpolovičná väčšina

Zdržal sa: 2

Návrh neprešiel.

Ďalšia pripomienka sa týkala zjednodušenia formulárov evidencie včelstiev, prehliadok a žiadosti o dotácie. K tejto pripomienke JUDr. Milan Sláviček, PhD. navrhol, aby ju riešil VV SZV na najbližšom rokovaní.

Ing. Ľudovít Gál dodal, že formulár ohľadne CRV nie je záležitosť SZV, ale je to výnos ministerstva a my nemáme kompetencie na jeho ovplyvnenie.

Predstúpil delegát z VZ, ktorý pripomienku napísal a dodal, že táto pripomienka sa týkala hostí z ministerstva, nakoľko oni majú silu, aby nebolo toľko administratívnych prác.

Na to konštatoval predseda SZV, že v časopise Včelařství bývajú prílohy, ktoré sú omnoho komplikovanejšie, pričom mi máme menej komplikované dokumenty.

Keďže predkladajúci trval na svojej pripomienke Martin Piovarči dal hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za:

Proti: nadpolovičná väčšina

Zdržal sa:

Posledná pripomienka sa týkala komerčného včelárstva, je dosť široká napriek tomu ju celú JUDr. Milan Sláviček, PhD. na zhromaždení prečítal. Doplniť do Programu SZV na roky 2013-2016 Metodiku správnej výrobnéj praxe a ekonomiku SZV komerčných chovov, rodinné včelárske farmy, činnosť ukážkových včelníc, regionálne včelárske centrá, regionálne včelárske družstvá, nový spôsob a forma zhodnocovania včelích produktov, monitorovania akútnych nebezpečenstiev na včelstvách, systémové pesticídy, oslabenie imunity včelstiev, úhyn včelstiev.

JUDr. Milan Sláviček, PhD. navrhol, aby ďalším bodom Programu SZV na roky 2013-2016 bola „Oblasť komerčného včelárstva“ s tým, že by sa dopracovala s predkladateľom pripomienky.

*Hlasovanie:*

Za: 84

Proti:

Zdržal:

Pripomienky k hlavným úlohám resp. k Programu SZV na roky 2013-2016 boli na VZ prednesené a odsúhlasené a Milan Janco ďalej pokračoval v čítaní uznesenia z VZ.

Pri čítaní výšky členského na rok 2013 Milan Janco upozornil na návrh Ing. Jaroslava Gaspera, ktorý nechce spájať register k 30.9 ku plateniu členského, nakoľko v návrhu na uznesenie je v bode 6 uvedené, že na základe §16, ods.6, písmeno i, výšku členského príspevku na 1 včelstvo na rok 2013 v sume..... sa vypočíta podľa počtu včelstiev v CRV ku dňu 30.9. v zmysle Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 206/2012 Z. z. o identifikácii a registrácii včelstiev. Z toho dôvodu bolo potrebné hlasovať o takto predloženom návrhu:

*Hlasovanie:*

Za: 14

Proti: nadpolovičná väčšina

Zdržal sa:

Kvôli tomu prečítal Milan Janco bod 6 uznesenia výška členského príspevku na rok 2013 je 0,75 euro a bude sa počítat' ku dňu 30.9. predchádzajúceho roka.

Na to predstúpil delegát VZ, ktorý nesúhlasil s výškou členského príspevku 0,75 euro na včelstvo, nakoľko Ing. Gál predniesol, že by výška členského na rok 2013 mala byť 0,72 euro na 1 včelstvo.

Predstúpil ďalší delegát VZ, ktorý nesúhlasil s dátumom k 30.9.2012, pričom počet včelstiev v centrálnom registri včelstiev má len informatívny charakter smerodajné by malo byť to, čo prezimovalo a na čo dostávame dotácie.

Ing. Gál sa vyjadril k nasledovnému a to tak, že ak včelár má dotácie za rok 2012 a platí za rok 2013 a bude trvať na tom, aby sme mu vyplatili dotácie za počet včelstiev za ktoré zaplatil členské, nebude môcť včelár žiadať o vyššie dotácie, keď zaplatil menej, takže preto je tam uvedený dátum 30.9 v zmysle vyhlášky. Ďalej poukázal, že keď asistenti vykonali kontrolu k 15.4 to je povinná príloha, ale k 30.9 povinná príloha nie je a ak sa nemení počet k 30.9 tak ostáva stav k 15.4 to je len o tom, či niekto navýšil alebo znížil počet včelstiev k 30.9 tak, je to aktuálne zapísané v CRV.

*Hlasovanie za výšku členského na včelstvo – 0,75 euro na rok 2013*

Za: 47

Proti: 54

Zdržal sa: 4

*Hlasovanie za výška členského na včelstvo – 0,72 euro na rok 2013*

Za: 92

Proti:

Zdržal sa:

Predstúpil predseda majetkovej komisie Ing. Pavel Filo, ktorý predniesol k majetku SZV svoj návrh na jednotlivé druhy objektov a to nasledovne:

### **Okoličná**

Uviedol, že je potrebné vysporiadať nájom a na základe nezávislých ponúk z 3 realitných kancelárií zistiť sumu, za ktorú sa má minimálne odpredať Okoličná pri Komárne s tým, že takýto postup musí byť dodržaný, čiže podmienka je vysporiadať nájomný vzťah a potom odpredať budovu.

Predsedajúci dal hlasovať:

*Hlasovanie:*

Za: 131

Proti: 2

Zdržal sa: 2

Návrh prešiel oficiálne výsledok oznámil Mgr. Ján Piš, predseda volebnej komisie.

### **Slatina**

Ing. Pavel Filo navrhol opraviť strechu, termín čím skôr. Karol Laco zoženie návrhy – cenovú ponuku na opravu strechy do konca jesene. Konštatoval, že bol tu kuloárny dotaz, že objekt by mohol byť využitý na Plemenársku prácu a preto dáva rok čakať, vyhotoviť ponuku na využitie areálu tak, ako bol pôvodne určený na Plemenársku prácu, po roku osloviť 3 realitné kancelárie a majetok odpredať.

Po dotaze Martina Piovarčiho, kvôli čakaniu jedného roka. Ing. Pavel Filo pozmenil návrh a to tak, že monitorujeme cenu, oslovíme realitné kancelárie a potom odpredáme budovu. Môžeme čakať aj menej ako rok dôležité je, aby sa najprv opravila strecha budovy.

*Hlasovanie:*

Za: väčšina

Proti: 2

Zdržal sa: 7

Návrh prešiel.

### **Včelárska paseka Kráľová pri Senci**

Osobný návrh Ing. Pavla Fiľu bol držať sa nájomnej zmluvy, ktorú má Rudolf Moravčík do roku 2015 a potom sa rozhodnúť čo bude ďalej. Prípadná zmena by bola doriešená Dodatkom k zmluve.

Predstúpil delegát VZ ktorý tvrdil, že by sme mali vypracovať zámer, aby sme túto problematiku posunuli ďalej.

Na to odvetil Martin Piovarči, že Rudolf Moravčík je nájomca paseky, ktorý má zmluvu do roku 2015, takisto mal vypracovanú víziu, bohužiaľ projekt, ktorý robil neprešiel. Ak chceme urobiť nejaký dodatok a zmenu musí s tým výjsť sám Rudolf Moravčík.

Na to vystúpil Ing. Fiľo s tým, že navrhol, aby sme dodržali zmluvu s p. Moravčíkom a hľadali nové riešenie využitia paseky.

Predstúpil Rudolf Moravčík, ktorý uviedol, že mal vypracovanú rozsiahlu víziu do roku 2015, je spravený konkrétny obsahovaný plán. Ďalej dodal, že stav, ktorý je na paseke nemôže ďalej fungovať.

Martin Piovarči na záver uviedol, že Rudolf Moravčík dal vypracovať jednej kancelárii za svoje vlastné peniaze (viac ako 150 tisíc korún) projekt, ktorý neprešiel.

Ďalej Ing. Pavel Fiľo dodal, že existuje účet na podporu Včelárskej paseky, kde je možné finančne prispieť.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti:

Zdržal sa:

Návrh prešiel.

### **Sekretariát SZV**

Ing. Pavel Fiľo uviedol, že je kríza a nie je dobré odpredať Svrčiu momentálne teraz. Navrhol počkať s rekonštrukciou budovy, otvorili sa nám oči výkazom, výmer kde



je uvedená suma cca 177 000 euro, verejné obstarávanie možno vie vygenerovať aj nižšiu cenu otázka za akú kvalitu.

Navrhol predat' časti pozemku a za utŕžené peniaze zrekonštruovať budovu. Minimálna cena najmenej 300 euro za 1 meter štvorcový dodal, že všetky veci musia ísť v súlade so Zákonom verejného obstarávania, nakoľko sme občianske združenie.

*Hlasovanie:*

Za: 132

Proti:

Zdržal sa: 1

Milan Janco v uznesení z X. VZ uviedol aj novozvolených členov VV SZV a ÚKRK.

**Členovia VV SZV:**

Bratislavský kraj	Ing. Rastislav Umysa
Trnavský kraj	Ing. Zuzana Juríčková, PhD.
Nitriansky kraj	Ing. Tibor Jókay
Trenčiansky kraj	Milan Janco
Banskobystrický kraj	Mgr. Ján Piš
Žilinský kraj	Ing. Martin Slovák
Prešovský kraj	Gabriel Foťko
Košický kraj	Miroslav Kozma

## Členovia ÚKRRK SZV:

Bratislavský kraj	Ing. Václav Navrátil
Trnavský kraj	Ing. Ján Engelman
Nitriansky kraj	Karol Laco
Trenčiansky kraj	Jaroslav Karcol
Banskobystrický kraj	Ing. Eva Kontšeková
Žilinský kraj	Peter Karabel
Prešovský kraj	Bc. Ján Hajduk
Košický kraj	Vladimír Bašták

Na záver dal hlasovať, či delegáti VZ schvaľujú prednesené uznesenie z X. VZ doplnené návrhovou komisiou, nakoľko návrh uznesenia z X. VZ bol delegátom VZ emailom poslaný.

Hlasovalo sa „un block“, tak ako bolo prečítané.

*Hlasovanie:*

Za: 126

Proti: 0

Zdržal sa: 9

*Na záver konštatoval predseda návrhovej komisie, že uznesenie bolo prijaté na X. Valnom zhromaždení.*

Predsedajúci Martin Piovarči na záver poďakoval prítomným delegátom Valného zhromaždenia, ako aj pracovníčkam sekretariátu SZV za prácu a odovzdal slovo novozvolenému predsedovi Ing. Gálovi.

### **K bodu 22: Príhovor novozvoleného predsedu SZV**

Vystúpil novozvolený predseda SZV Ing. Ľudovít Gál, ktorý sa poďakoval za prejavenu dôveru delegátom VZ, podpredsedom SZV, členom VV SZV, ako aj členom ÚKRK. Ďalej poukázal na to, že SZV to nie sú len funkcionári VV SZV a ÚKRK, ale aj tisíce včelárov, ktorí prispievajú k diverzite prírody. Poďakoval všetkým funkcionárom a hlavne funkcionárom jednotlivých základných organizácií, ktorí prispievajú k tomu, že zväz žne úspechy. Takisto sa poďakoval delegátom VZ za hladký priebeh zhromaždenia.

Na záver dodal, že novozvolený VV SZV, ako aj ÚKRK majú po skončení VZ prvé pracovné stretnutie a poprial všetkým šťastnú cestu domov.

### **K bodu 23: Záver**

Dokumenty z Valného zhromaždenia sú v písomnej forme archivované, ako aj zvukový záznam z Valného zhromaždenia je nahraný na DVD-nosiči.

V Bratislave, dňa 11.12.2012

Zapísala: Bc. Silvia Kolodzejčíková



*Overovatelia zápisnice:*

Ing. Zuzana Juríčková, PhD.

Karol Laco

Ing. Pavol Petruš

